

**No pagaba el precio, sino lo cobraba:  
caracterización del personaje Montesinos *et al.*  
en la película *Caiga quien caiga* (2018) dirigida por Eduardo Guillot Meave**

**Frank Otero Luque  
Augusta University  
USA**

Éste es un análisis de la caracterización de los personajes Montesinos, Ugaz y Matilde en la película *Caiga quien caiga* (2018), dirigida por Eduardo Guillot Meave, cuyo guion está basado en el libro homónimo de José Carlos Ugaz Sánchez-Moreno (2014) sobre hechos de corrupción en el Perú investigados y procesados en los años 2000 y 2002. La comparación de la manera en que estos personajes han sido caracterizados en el filme con respecto a la información que el libro proporciona sobre ellos, busca resaltar la complejidad de adaptar un texto al cine, sobre todo si se toma en cuenta que la caracterización de un personaje se logra mediante la actuación, los diálogos, el maquillaje, el vestuario y el lenguaje cinematográfico (encuadres, ángulos, iluminación, sonido, montaje, etc.). Aunque la película de Guillot no es un documental ni se adhiere a la rigurosidad histórica que exige este género cinematográfico, el cotejo de la caracterización de los tres personajes mencionados aspira a contribuir a una mejor comprensión de la esencia de hechos históricos que ocurrieron en el Perú en ese tiempo.<sup>1</sup> “Hoy en el extranjero se estudia lo que llaman ‘el caso peruano’ como uno de éxito en la lucha contra la corrupción” (Ugaz 231).

José Ugaz manifiesta que decidió escribir un texto “testimonial que permitiera aproximarse a [su] experiencia como procurador y, a través de ella, al proceso de anticorrupción y sus complejidades, a cualquier ciudadano que tuviera interés en conocer parte de

---

<sup>1</sup> Para evitar confusiones entre el personaje y la persona a quien representa, cuando hago referencia al libro de Ugaz, que informa sobre la realidad, en la medida en que lo permite la redacción uso el tiempo pretérito, y cuando hago referencia a la película de Guillot, que contiene pasajes de ficción, uso el tiempo presente. En los cuadros de cronología uso el presente histórico.

este capítulo de la historia del Perú” (234). Ernesto de la Jara considera que se trata de un libro de recuerdos, “lo que explica que no haya ninguna nota a pie de página que remita a documentos, recortes periodísticos, entrevistas y otras declaraciones” (*Ideele Revista* 240). No obstante, el aspecto valorativo e interpretativo del libro de Ugaz lo acerca un tanto a la crónica y, por el tema tratado, específicamente a la crónica policial: “Las crónicas policiales cuentan los detalles de hechos relacionados a sucesos delictivos y a las actuaciones de las fuerzas del orden en tales hechos” (*EcuRed*). Por otro lado, al inicio del filme un texto aclara lo siguiente: “Esta película está inspirada en hechos reales. Algunos de los personajes, nombres, situaciones, locaciones y hechos han sido ficcionados [sic] para propósitos de dramatización” (00:17).

El siguiente cuadro muestra a los tres protagonistas de los que se ocupa este trabajo, el papel que desempeña cada uno de ellos, el actor o la actriz que lo interpreta, y la persona a quien alude en la vida real:

<b>Protagonistas</b>			
<b>Personaje</b>	<b>Papel</b>	<b>Actor/Actriz</b>	<b>En la vida real, el personaje alude a:</b>
Montesinos	Ex asesor presidencial	Miguel Iza	Vladimiro Montesinos
Ugaz	Procurador <i>ad hoc</i> encargado del caso Montesinos	Eduardo Camino	José Ugaz
Matilde	Persona de confianza de Montesinos	Jackelyne Vásquez	Matilde Pinchi

Vladimiro Montesinos, el asesor del Servicio de Inteligencia del Perú (SIN) durante el gobierno de Alberto Fujimori (1990-2000), fue condenado hasta 25 años de prisión por haber cometido graves delitos y, en la actualidad, cumple prisión efectiva. José Ugaz fue el procurador *ad hoc* nombrado por Fujimori que, entre noviembre de 2000 y enero de 2002,

consiguió enjuiciar a Montesinos y llevarlo a prisión. En un esquema simplificado de la película de Guillot, Ugaz (Eduardo Camino) es el héroe y Montesinos (Miguel Iza) el villano, a quien Fujimori y Matilde (Jackelyne Vásquez), persona de confianza de Montesinos, traicionan. En la percepción del crítico de cine Sebastián Pimentel, se trata de “una historia de tipo policial, articulada en función a la pesquisa y contada desde dos puntos de vista antagonicos: el del villano Montesinos (Miguel Iza) y el del héroe Ugaz (Eduardo Camino)” (*El Comercio*).

### *El escándalo del video Kouri-Montesinos*

En la vida real, el 14 de septiembre de 2000, en el Gran Hotel Bolívar de Lima, los congresistas Susana Higuchi (ex esposa de Fujimori), Fernando Olivera y Luis Iberico—líderes del partido Frente Independiente Moralizador—ofrecieron una conferencia de prensa y mostraron un video en el que se le ve a Vladimiro Montesinos entregándole dinero al congresista Alberto Kouri, del partido de la oposición Perú Posible. Montesinos había sobornado a Kouri con US\$ 15 000 a cambio de que se pase a las filas de Perú 2000, el partido del bando oficialista (Ugaz 11). Este video, grabado en las instalaciones del SIN el 5 de mayo de 2020, fue el primero de una serie llamada “vladivideos” (por Vladimiro, el nombre de Montesinos) en salir a la luz. Montesinos acostumbraba a videografiar con una cámara escondida a las personas a quienes sobornaba: congresistas tráfugas y gente vinculada a medios de comunicación, entre otros (Ugaz 110-111).<sup>2</sup>La rueda de prensa fue transmitida por *Canal N* en señal abierta (“Kouri-Montesinos: el video que hizo caer a un régimen,” *Andina*).

---

<sup>2</sup> “The videos, recorded by Montesinos from 1991 to 1999 with hidden cameras throughout SIN headquarters, documented a decade of corruption at virtually all levels. Judges, politicians, media moguls, election officials, congressmen, military leaders, businessmen, and members of every other sector of the Peruvian elite were seen engaged in illegal activity” (Stone 47).

### *La caída de Montesinos*

Tras el escándalo suscitado por la corrupción mostrada en el vladivideo Kouri-Montesinos, “Fujimori raided the National Intelligence Service (SIN) headquarters and confiscated Montesinos' personal library of roughly 2,500 tapes” (Stone 47). Asimismo, Fujimori dio un mensaje a la nación anunciando la desactivación del SIN. En su mensaje, también anunció que convocaría a elecciones generales en las que él no sería candidato:

[T]ras una profunda reflexión y objetiva evaluación de la coyuntura, he tomado la decisión, primero, de desactivar el Sistema de Inteligencia Nacional y, en segundo lugar, de convocar, en el mediano plazo posible, a elecciones generales; medida esta última que espero sea acogida y entendida, en su real contexto por los organismos competentes. En esas elecciones generales, demás está decirlo, no participará quien habla, sino todos aquellos que se sientan capaces de ejercer la primera magistratura o las funciones congresales. (“Fujimori anuncia nuevas elecciones,” *YouTube*)

Al cabo de unos días, Montesinos viajó a Panamá con el infructuoso propósito de obtener asilo político (Ugaz 113-114, Guillot 6:41-8:12, 17:31-19:02).<sup>3</sup>Entretanto, el presidente peruano lideró personalmente la farsa de una “frenética y circense búsqueda” (Ugaz 11) en el distrito de Chaclacayo y alrededores—donde presuntamente se había escondido Montesinos, según le habría revelado al presidente una adivina de su confianza—con el supuesto objetivo de capturarlo (Ugaz 48; Guillot 44:51-45:32; “La persecución de Fujimori a Montesinos,” lamula externos, *YouTube*). En la película, cuando Matilde (Jackelyne

---

<sup>3</sup>“Meanwhile, speaking at an annual ceremony honoring the armed forces, Fujimori did nothing to confirm or dispel reports of Vladimiro Montesinos' secret exit from the country” (Perú: President Fujimori,” AP, *YouTube*).

Vásquez) le advierte a Montesinos que Fujimori y “todo el país” lo están buscando, el ex asesor le asegura: “Él no me quiere atrapar. Si yo caigo, él cae conmigo. Pero si él cae, yo me puedo mantener a la sombra” (43:48-44:01).

Mireya Moscoso, la presidenta de Panamá, denegó el pedido de asilo político de Montesinos (Ugaz 113-114, Guillot 17:31-19:02). Ante esa situación, el ex asesor decidió regresar al Perú el 23 de octubre de 2000 en un vuelo privado. Desde la clandestinidad, hizo emitir un mensaje dirigido a su antiguo protector, increpándole lo siguiente: “Sea hombre, señor Fujimori, asuma su responsabilidad. No se esconda tras las faldas de las geishas” (Ugaz 114), refiriéndose a un grupo de mujeres que le eran incondicionalmente leales.<sup>4</sup> En la película, el mensaje de Montesinos es el siguiente: “Yo regresé de Panamá porque mi vida estaba en peligro, y no para desestabilizar al país, como se viene diciendo. El personal que me ayudó fue autorizado por las autoridades competentes. El presidente estaba al tanto de todo esto” (36:49-39:54, 44:51-45:10).<sup>5</sup>

Después de visitar la casa de su infancia, por algún extraño resorte mental, Montesinos le pide a Túcume (Percy Williams), su asistente, que lo comuniqué con el Comandante (Hugo Chávez) (01:03:54-01:05:48). Al cabo de unos días, Montesinos huyó en un velero con un rumbo inicial a Islas Galápagos, en Ecuador (01:09:42-01:11:51, 01:12:26-01:13:45), culminando su viaje en Venezuela, país al que ingresó de manera clandestina (Ugaz 114, 120). Según la película, Montesinos llega al país bolivariano desde Costa Rica a bordo de una avioneta que aterriza en un aeropuerto ubicado en o cerca de Caracas. Es recibido por Ignacio Ortega (Jesús Chucho Sosa), quien—por encargo de Hugo Chávez, el presidente

---

<sup>4</sup> “[A] a lo largo de la década en el Perú [1990s] se configuró un escenario particular en el que la voluntad y el interés político del presidente [...] se encontró con un amplio número de mujeres profesionales y dirigentes sociales que le perdieron el miedo al poder, aprendieron a actuar en esos predios y se prestaron a formar parte de un régimen autoritario [...] Ellas fueron convocadas para participar en un escenario político desregulado y con instituciones débiles, y así lo hicieron. En su comportamiento político dejaron de lado valores fundamentales como la democracia, la honestidad y la transparencia de la función pública” (Blondet 13).

<sup>5</sup> En el filme, el mensaje fabulado (guion de Alejandro Maci) funciona mejor que el verdadero porque ayuda a simplificar la trama: Montesinos responsabiliza a Fujimori de manera explícita y directa. Además, el ex asesor intenta justificar su regreso al Perú ante la opinión pública.

de Venezuela—lo esconde en una casa localizada en El Amparo (Catia, parroquia Sucre, municipio Libertador), un barrio pobre y peligroso de la capital venezolana (Ugaz 120).<sup>6</sup> Ortega le exige dinero a Montesinos insistentemente en reiteradas ocasiones (01:16:47-01:20:09, 01:22:09-01:22:48). Montesinos le habría dicho a la dueña de la casa que Guevara lo había estafado con US\$ 1.2 millones, que el ex asesor le había entregado para que lo ocultara y protegiera con comodidades y seguridad, pero, en cambio, Guevara lo había extorsionado, amenazándolo con delatarlo si no le daba más dinero (Ugaz 120-121).

El 3 de noviembre de 2000, Fujimori dio una conferencia de prensa en la que expresó que Montesinos había traicionado su confianza y que estaba con orden de captura. Lo último no era cierto (Ugaz 38-39), aunque tres días después, el 6 de noviembre, se abrió un proceso penal contra Montesinos por “delitos contra la administración pública, corrupción pasiva propia e impropia y contra la función jurisdiccional, encubrimiento real y falsa declaración en procedimiento administrativo” (Ugaz 54, Guillot 32:01-32:40).<sup>7</sup> Recién, “[a] partir de ese momento, Montesinos era un prófugo de la justicia peruana y podía ser capturado en el país y en el extranjero” (Ugaz 54). Ese mismo día, con una orden judicial falsa, Fujimori ordenó allanar el apartamento de Trinidad Becerra, exesposa de Montesinos, así como otro apartamento en el mismo edificio que Montesinos utilizaba de depósito, en busca de pruebas inculpatorias contra el ex asesor. En el segundo se hallaron 63 maletas, 5 maletines y 75 cajas conteniendo material incriminatorio que Fujimori ordenó trasladar a la suite presidencial en las instalaciones del Grupo Aéreo N°8 (Ugaz 61-70, Guillot 34:41-34:54, 41:15-41:36).

---

<sup>6</sup>El personaje Ignacio Ortega aludiría a José Guevara en la vida real, un exagente del Servicio de Inteligencia de Venezuela, quien declaró a las autoridades que, por instrucciones de terceros, facilitó el ingreso ilegal de Montesinos al país bolivariano y lo mantuvo escondido desde el 16 de diciembre del año 2000 (Ugaz 120 y 126; “Periodistas venezolanos y peruanos denuncian que la Policía de Venezuela ayudó a escapar a Vladimiro Montesinos,” *ABC*).

<sup>7</sup>En la película, la orden de arresto contra Montesinos es emitida cuando él todavía se encuentra en Panamá. Montesinos se entera cuando está por regresar al Perú y la noticia hace que decida que el avión se dirija a Pisco en vez de a Lima (32:28). Este cambio abona al dramatismo que busca el filme.

Pero mucho antes, Víctor Venero, testaferro y operador financiero de Montesinos, en colusión con otros individuos, había depositado millones de dólares en un banco de Miami por instrucciones del asesor (Ugaz 121). Fue capturado en esa ciudad el 26 de enero de 2001 (Ugaz 115, 139). En su libro, Ugaz relata que un agente del Buró Federal de Investigaciones (FBI) de los Estados Unidos le dio la noticia de la captura de Venero (115). En la película, Ugaz viaja a Miami y es testigo del arresto del testaferro Carlos Salguero (01:20:24-01:20:44, 01:20:56-01:22:08, 01:22:50-01:23:16, 01:23:50-01:24:13).<sup>8</sup>

El 18 de mayo de 2001, Montesinos se comunicó con su hija y le pidió que se reuniera con Guevara (identificado con un nombre falso) en una iglesia de Lima, y que le entregara unos certificados bancarios por un valor total de US\$ 38 millones. El encuentro se realizó ese mismo día (Ugaz 122).<sup>9</sup> Asimismo, Montesinos le envió un correo electrónico al funcionario de un banco en Miami para que llevara la suma de US\$ 3700000 a un hotel local y se la entregara a un representante suyo que lo contactaría allí. El funcionario avisó a la FBI, quienes montaron un operativo y detuvieron a Guevara el 22 de junio de 2001, cuando se presentó en el hotel acordado (Ugaz122-123).

Por instrucciones de Guevara, José Núñez —ex agente del Servicio de Inteligencia de Venezuela y hermano de la propietaria del inmueble donde mantenían escondido a Montesinos— entregó al ex asesor a las autoridades venezolanas el 24 de junio de 2001 (Ugaz 124, Guillot 01:27:44-01:29:23). A las pocas horas, Montesinos fue extraditado al Perú (Ugaz 119, 124-125; “Fugitive Vladimiro Montesinos forcibly returned to Peru,” AP, *YouTube*). A Hugo Chávez, quien habría conocido en todo momento el paradero de Montesinos en Venezuela, no le habría quedado más remedio que ceder ante la presión de los gobiernos de Perú y de Estados Unidos, y entregar al prófugo a las autoridades peruanas (Ugaz 124-125, Guillot 01:20:14-01:20:25, 01:20:50-01:20:56). “Anoche, afortunadamente

---

<sup>8</sup>En la lista de créditos de la película. Claudio Calmet interpreta el papel de testaferro.

<sup>9</sup>En la película, Montesinos llama por teléfono a su hija no bien pone un pie en la habitación donde lo esconden (01:19:29-01:20:09).

[...] capturamos vivo a Vladimiro Montesinos. Misterioso, jamás lo he visto”, anunció Chávez (voz de archivo) (01:24:24-01:29:57). La periodista venezolana Patricia Poleo investigó la estadía Montesinos en Venezuela y publicó el libro *Tras las huellas de Montesinos* (2001) con los resultados de su investigación.

El siguiente cuadro muestra una cronología de los hechos más saltantes desde la fecha en que fue grabado el vladivideo Kouri-Montesinos hasta la fecha en que el ex asesor fue extraditado de Venezuela al Perú. Como referencia, donde es posible aparece(n) el respectivo número de página del libro de Ugaz y/o el minuto en la película de Guillot:

<b>CRONOLOGÍA I</b>			
<b>Fecha</b>	<b>Evento</b>	<b>Libro (página)</b>	<b>Película (minuto)</b>
5 May. 2020	Grabación del vladivideo Kouri-Montesinos	11, 110-111	00:34-00:58
14 Sep. 2000	Canal N transmite en señal abierta el vladivideo Kouri-Montesinos	11	00:59-01:09
Septiembre 2000	Montesinos viaja a Panamá en busca de asilo político y se lo niegan	113-114	17:31-19:03
23 Oct. 2000	Montesinos regresa de Panamá. El avión aterriza en Pisco	114	35:44
Octubre 2000	Medios de comunicación masiva trasmite un mensaje de Montesinos dirigido a Fujimori	114	44:51-45:32
Octubre 2000	Operativo en Chacacayo encabezado por Fujimori para, supuestamente, capturar a Montesinos	11, 114	45:11-45:56



Octubre 2000	Montesinos huye hacia Venezuela en el velero Karisma	114	55:47, 01:09:40-01:16:46
3 Nov. 2000	En una conferencia de prensa, Fujimori declara que Montesinos ha traicionado su confianza, aunque reconoce los méritos del ex asesor en la lucha contra el terrorismo y el narcotráfico	38-39	06:01-06:20
6 Nov. 2000	Se abre proceso penal contra Montesinos	54	
6 Nov. 2000	Allanamiento ilegal del departamento de Trinidad Becerra y del departamento de Montesinos	61-70	34:40-34:32, 41:15-41:36
9 Nov. 2000	Conferencia de prensa de Fujimori y Bustamante, exhibiendo joyas y relojes incautados en el allanamiento. Anuncia la existencia de cientos de videos *	65	
26 Ene. 2001	Venero (testaferro y operador financiero de Montesinos) es capturado en Miami. En la película, es Salguero el capturado.	115, 139	01:26:26-01:20:44, 01:21:41-01:22:08, 01:22:49-01:23:16, 01:23:50-01:24:12
18 Mar. 2001	Montesinos se comunica con su hija para darle instrucciones sobre entrega de certificados bancarios a Guevara	122	01:19:29-01:20:09
22 Jun. 2001	Guevara es detenido en Miami	122-123	01:26:26-01:20:44, 01:21:41-01:22:08, 01:22:49-01:23:16, 01:23:50-01:24:12

24 Jun. 2001	Montesinos es “capturado” en Venezuela y a las pocas horas es extraditado al Perú	119-120	01:27:44-01:29:23, 01:29:24-01:29:57
* El 9 de noviembre de 2000, Fujimori y Bustamante dieron una conferencia de prensa en el Palacio de Gobierno, durante la cual, además de anunciar la existencia de cientos de videos, exhibieron joyas y relojes incautados a Montesinos (Ugaz 65). Ciento cincuenta y dos joyas (relojes y alhajas) adquiridas por Montesinos con dinero sucio, por un valor aproximado de US\$ 1 millón (S/. 2 800 000 nuevos soles), fueron recuperadas y ofrecidas en subasta pública en octubre de 2013 (“Joyas de Vladimiro Montesinos son subastadas en Perú,” Univisión Noticias, <i>YouTube</i> ; “Joyas decomisadas a Montesinos serán subastadas,” TV Perú, <i>YouTube</i> ).			

### *El personaje Montesinos*

Inmediatamente después de reproducir el vladivideo Kouri-Montesinos (imágenes de archivo (*archive footage*) con las que inicia el filme),<sup>10</sup> la secuencia de ficción que sigue muestra a Montesinos en un lujoso y amplio vestidor (en su búnker privado de la Playa Arica, al sur de Lima), eligiendo un reloj, gemelos y un anillo de un surtido exhibidor de joyas, a la vista muy finas y de exquisita factura, así como una camisa de una amplia colección perfectamente ordenada (01:16). Luego, ya completamente vestido y arreglado, Montesinos extrae documentos secretos de una caja fuerte.<sup>11</sup> Desde un comienzo, se le transmite al espectador que Montesinos es un hombre que tiene gustos caros y puede complacer-

<sup>10</sup>Con fines de claridad, proporciono la traducción al inglés de los términos cinematográficos que empleo, considerando que en algunos países de habla hispana dichos términos suelen expresarse también en ese idioma.

<sup>11</sup>El *tictic* de la clave de la caja fuerte es perfectamente audible (02:04). Este sonido intradieгético da la sensación de realismo. Lo mismo sucede, luego, con el taconeo de Montesinos bajando las escaleras (02:11). Desconozco si la banda sonora (*soundrack*) incluye música cinematográfica original (*score*); no obstante, en esa misma escena suena un tema musical de fondo que será recurrente en diversos planos sonoros de intención a lo largo del filme. Variando la frecuencia de onda, la duración y la intensidad, según convenga, Pablo Borghi (responsable de la música) logra que este *leitmotiv* de trepidante compás contribuya de manera eficiente a aumentar el nivel de tensión desde la primera aparición del personaje Montesinos en la cinta.

los, que es muy ordenado, y que mantiene información confidencial fuera del recinto institucional. No obstante, el lujo del vestidor y de su contenido contrastan con simples afiches pegados a la pared en el trayecto de las escaleras (puesta en escena/*mise-en-scène*, diseño de producción), y con la ubicación del búnker en un arenal en el que se divisan barriadas (02:43).<sup>12</sup>

Mientras el libro presenta a Montesinos a través de sus acciones y por medio de comentarios acerca de él, que sobradamente lo visten de cuerpo entero en el plano ético-moral, en contraste la película necesita caracterizar al personaje físicamente y recurrir a la interpretación actoral. En ese sentido, Miguel Iza “ofrece una interpretación para adentro, que interioriza sus afectos y contrariedades con miradas penetrantes y reflexivas, al borde de la impotencia y la rabia” (Pimentel). Sin duda, las miradas, la actitud soberbia, autoritaria y despectiva, el tono de voz y los parlamentos de este actor son muy convincentes, porque encajan con la imagen pública que proyecta la persona de carne y hueso. En palabras del propio director, “Miguel Iza ha logrado hacer una interpretación sorprendente de Montesinos, encontrando matices y gestos que lo acercan al personaje real” (*El Comercio*). A propósito de la actuación de este gran actor, el crítico de cine Sebastián Zavala comenta lo siguiente:

Iza parece entender al personaje a la perfección, y lo interpreta tal y como parece haber sido creado en el papel; como un hombre que se cree superpoderoso, el salvador del Perú, y que cree que todo el país tiene una deuda grande con él. Ha perdido todo sentido de la realidad, y aunque medio Perú está detrás de él —incluso el presidente al que tanto asesoró— cree que todavía puede salirse con la suya. (*CineEncuentro*)

---

<sup>12</sup>Entiendo que la locación es real. Para Pachacho peruano, que algunas escenas de la película hayan sido rodadas en los mismos lugares donde los hechos ocurrieron en la vida real “dota a la producción de un plus de calidad añadido” (*FilmAffinity*).

Al principio del filme, Montesinos llega en auto a las instalaciones del SIN y Boloña (José Miguel Arbulú) lo recibe en el estacionamiento (03:37-3)<sup>13</sup>, lo que transmite una sensación de urgencia. Boloña le dice a Montesinos que Fujimori quiere que se ausente por un tiempo y que ha hecho arreglos para que lo reciban en Panamá. En la siguiente escena, en plano picado (*high-angle shot*), se les ve a los empleados del SIN frenéticos, apurados en destruir cualquier cosa que pudiera constituirse en evidencia inculpatoria, incluyendo tarjetas y discos duros de computadoras. En un plano espacial de narración, el sonido intradieгético de voces simultáneas e ininteligibles, pasos, golpes, ruidos diversos y eco son trepidantes y cónsonos con la situación. Un plano de fondo o segundo plano acentúa la sensación de profundidad con respecto al plano general sonoro (03:01-03:37).<sup>14</sup>La siguiente escena empieza con la voz superpuesta (voz en *off*) de Montesinos comentándole a Boloña lo siguiente, mientras el espectador continúa apreciando en picado las oficinas del SIN (04:24-04:29):

—¿Recuerdas cómo estaba la calle antes de que yo llegara? Había revueltas, estallaban bombas [...] No había manifestantes sino terrucos [terroristas] [...] Cambiamos el rumbo del país juntos [con Fujimori] [...] Él tiene que reconocer mi lugar y pagar lo que valgo. Soy su asesor”.

—¿Un millón y medio por año de servicio? —le pregunta Boloña, intentando precisar el monto.

—Ni un dólar menos. ¿Está claro? —le responde Montesinos de manera autoritaria.

—Clarísimo —asiente Boloña en señal de confirmación. (04:23-04:52)

---

<sup>13</sup>El personaje Boloña alude a Carlos Boloña Behr en la vida real.

<sup>14</sup>Edgar Lostaunau (director de sonido); David Romero, Christian Boza y Eyner Nahel (sonido directo); Mirella Bellido, José Carlos Valencia y Alex Garrido (boom); Kenneth Naya (sonidos foley) y Teresa Pita Iturrizaga (producción de sonido) han hecho un buen trabajo no solo en esta escena sino en todo el filme.

Evidentemente, Montesinos considera que Fujimori y el Perú están en deuda con él.

La toma en ángulo picado de las oficinas del SIN (04:24-04:27), que se alinea con las perspectiva de Montesinos como supervisor y mandamás, es seguida inmediatamente de otra en contrapicado (*low-angle shot*), en la que puede apreciarse la parte media de una escalera, una pared de hormigón desnudo y la imagen de Montesinos más elevada que la de Boloña, sugiriendo tanto la solidez de un orden jerárquico que parece inamovible—a pesar del desmoronamiento inminente del sistema, y la consiguiente sensación de urgencia que transmite con efectividad la inestabilidad de una cámara en mano (05:36-05:55)—como la subordinación de un ministro de Estado al ex asesor de Inteligencia (04:28-04:52). La segunda toma tiene el propósito de engrandecer la figura de Montesinos, a pesar de que Fujimori ya ha dispuesto la desactivación de la entidad gubernamental que estaba a cargo del ex asesor.

Con todo, Fujimori dio una conferencia de prensa el 3 de noviembre de 2000, en la que reconoció los méritos de Montesinos en la lucha contra el terrorismo y el narcotráfico (Ugaz 39, Guillot 06:01-06:20), tal como el ex asesor le habría solicitado o instruido que lo hiciera (05:20-05:30). Merino (Víctor Prada) —oficialmente el “número uno de Inteligencia” pero subordinado a Montesinos en la práctica (01:11:51-01:26:25)— le informa al jefe *de facto* que, en la referida conferencia de prensa, Fujimori le agradece por los servicios prestados y ha anunciado que lo compensará económicamente por su compromiso con la nación. Montesinos le responde: “No reconoce lo que hice. Yo acabé con el terrorismo, yo mejoré la economía, y yo mejoré el país” (06:00-06:20).<sup>15</sup>

Boloña le promete a Montesinos que le llevará el dinero al avión (05:32-05:35). Cumpliendo su promesa, Boloña llega al aeropuerto con una enorme maleta tipo gusano repleta de fajos de billetes provenientes del tesoro público (06:41-08:07). Después, la aeronave despegó rumbo a Panamá (08:08-08:13), donde a su llegada Montesinos se entrevista

---

<sup>15</sup> Con el propósito de articular la narración, en este párrafo he combinado la realidad (el libro de Ugaz) y la ficción (la película de Guillot).

con el canciller panameño (Alberto Wirz), quien le informa que su solicitud de asilo político ha sido denegada y le pide que abandone el país. Ante la incomodidad e inconformidad de Montesinos, el canciller le recuerda que sobre él pesan denuncias por crímenes de Estado. Megalómano, Montesinos le responde: “¿Usted sabe cuánto me debe Panamá? ¿Así es como me pagan? [...] Yo libré y gané una guerra contra el terrorismo en mi país. El Perú y la región me deben mucho. ¿De qué crímenes me habla? Yo aniquilé a Sendero Luminoso. ¿Eso es un crimen? (17:31-19:02).

Las fronteras nacionales resultaban estrechas a la ambición desmedida de Montesinos. Por ejemplo, en 1976 fue acusado de vender secretos militares a los Estados Unidos,<sup>16</sup> en la década de 1980 asumió la defensa legal de narcotraficantes (21:51-21:56, Stone 47), y en el año 2006 fue condenado a 20 años de prisión por venderles armas a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), una organización guerrillera (Ugaz 183-200). En la película, Merino le cuenta a Ugaz sobre Montesinos: “Lo atraparon con las manos en la masa. Los colombianos detectaron su juego de venderles las armas a las FARC. Fueron y se quejaron con los gringos, y los gringos le bajaron el dedo [...] Quería poner un pie en Colombia. Quería ser un factor de poder en esa guerra. Siempre soñó en convertirse en un personaje de escala regional” (01:13:34-01:15:00).

Ugaz visita las oficinas del Instituto de Defensa Legal (IDL) en busca de ayuda para atrapar a Montesinos.<sup>17</sup> Necesita información y Pedro Vera (Marcelo Rivera), el responsable de esa organización, le relata el prontuario del ex asesor, que resume como “la historia de

---

<sup>16</sup>“In September 1976, Montesinos flew to the United States and met with Central Intelligence Agency (CIA) officials, whom he reputedly gave reports regarding weapons deals between the Soviets and Peru. Military police charged him with espionage upon his return to Peru, and he served a one-year jail sentence” (Stone 47). Por falta de pruebas, la causa fue sobreesida en noviembre de 1984 por el Consejo de Guerra de la Segunda Zona Judicial del Ejército (“Vladimiro Montesinos”, *Wikipedia*).

<sup>17</sup>Según Ugaz, Ernesto de la Jara, director del Instituto de Defensa Legal (IDL), declinó participar en el proyecto de capturar a Montesinos, porque desconfiaba de que Fujimori tuviese la intención sincera de “detener, procesar y sancionar a Montesinos por hechos en los que también habría tenido participación” (12-14). El aludido aclara: “Para mí era obvio que se trataba de una medida para tratar de engañar nuevamente a la población, haciéndole creer que el malo de la película era Montesinos y que el pobre Chinito no sabía nada por confiado y trabajador. Estrategia a la que jugó desde que salió el primer vladivideo” (de la Jara).

su ambición” (20:48-21:18). En la película, el recuento muestra escenas alusivas a la venta de secretos militares a los Estados Unidos (21:18-21:50), a una visita de Montesinos al narcotraficante “Vaticano” (Pietro Sibile), y a la masacre de Barrios Altos (20:48-23:34). Se intercalan tomas en color sepia para indicar que se trata de hechos del pasado. Pedro resume la catadura moral de Montesinos con las siguientes palabras: “Como militar, vendí secretos a Estados Unidos. Como abogado, sacó plata defendiendo narcos. Como asesor, se promocionó encarcelando a los mismos narcos a los que había cobrado coimas para que les liberen la frontera” (22:29-22:45).

En efecto, Montesinos “trianguló la compra de diez mil fusiles al gobierno de Jordania, que luego entregó a la guerrilla de las FARC en Colombia, a cambio de cocaína que posteriormente negoció a un traficante brasileño” (Ugaz 183). Por otro lado,

[e]n 1996, el traficante de drogas, Demetrio Chávez Peñaherrera, alias "Vaticano", declaró en su audiencia ante el Consejo Supremo de Justicia Militar, que le pagaba cupos a Vladimiro Montesinos por cada vuelo, cargado de cocaína, que despegaba del aeropuerto de Campanilla, un caserío del Alto Huallaga donde operaba su banda [...] En la siguiente audiencia, "Vaticano" se desdijo tembloroso, por lo que sus familiares denunciaron la aplicación de sesiones de electroshock contra el narcotraficante. (Valenzuela)

En la película, Pedro Vera relata que Vaticano le pagaba al ex asesor US\$ 50000 por cada aeronave cargada con droga que no era intervenida por las autoridades (21:50-22:24). “As the United States' drug liaison, Montesinos staged occasional crackdowns to placate the DEA while selling immunity to drug smugglers on the side” (Stone 47). En su libro,

Ugaz se refiere al soborno de Vaticano a Montesinos, aunque no precisa el monto (56).<sup>18</sup> Vaticano manifestó en una entrevista que Fujimori tenía conocimiento del tráfico de drogas, se entiende permitido por su gobierno (“Vaticano: “Alberto ‘Fujimori sabía de la narcoactividad,” Latina pe, *YouTube*,02:17-02:30). Según la película de Guillot, a pesar de que Montesinos recibía los sobornos del narcotraficante, finalmente lo traicionó (21:57-25:28).

Ugaz narra que, el 11 de noviembre de 2000, Canal 11 difundió una entrevista a Roberto Escobar Gaviria, alias “Osito”, quien manifestó haber sido testigo de una llamada recibida por su hermano Pablo—el narcotraficante colombiano, capo del Cártel de Medellín—, en la que Montesinos le agradeció en nombre de Fujimori por la donación de US\$ 1 millón para la campaña presidencial de 1990. Según Roberto Escobar, de pronto Montesinos puso a Fujimori en la línea y este le dijo a Pablo que contara con él si era elegido presidente (Ugaz 74). “Pablo Escobar may have contributed the equivalent of US\$1 million via Montesinos to Fujimori's political campaign” (Stone 47).

El siguiente cuadro incluye una cronología de algunos hechos vinculados a Montesinos entre el año 1991 y el año 2000. Como referencia, donde es posible aparece(n) el respectivo número de página del libro de Ugaz y/o el minuto en la película de Guillot:

<b>CRONOLOGÍA II</b>			
<b>Fecha</b>	<b>Evento</b>	<b>Libro (Página)</b>	<b>Película (Minuto)</b>
3 Nov. 1991	Masacre de Barrios Altos	55	22:46-23:15
18 Jul. 1992	Masacre de La Cantuta	162-163	
1996	Vaticano declara haber sobornado a Montesinos, pero luego se retracta de	56	

<sup>18</sup>Alberto Fujimori declaró a la prensa que Vaticano movilizaba aproximadamente 30 toneladas de droga al mes desde un aeropuerto clandestino ubicado en la localidad de Campanilla (“Vaticano: “Alberto ‘Fujimori sabía de la narcoactividad,” Latina pe, *YouTube*, 01:51-02:16).



	lo dicho (Valenzuela)		
1998-2000	Tráfico de armas	56, 183-200	01:13:34-01:15:00
11 Nov. 2000	Nota de Canal N con una entrevista a Roberto Escobar Gaviria	74	

Aparentemente, la internacionalización de Montesinos también obedeció a “la historia de su ambición”: “Yo aspiro a un liderazgo regional. Tenemos que llevar nuestro modelo económico y nuestra estrategia contra la guerrilla a toda Latinoamérica” (47:30-47:42), le manifiesta Montesinos a Boloña en la película. Asimismo, Merino le confirma a Ugaz que el ex asesor “[q]uería poner un pie en Colombia. Quería ser un factor de poder en esa guerra. Siempre soñó en convertirse en un personaje de escala regional” (01:13:34-01:15:00).

En la película, Montesinos le comenta a Matilde que va a “organizar un recambio político” (43:29-43:33). Desde el inicio del filme se muestra al ex asesor y al ministro Boloña conspirando contra Fujimori para darle un golpe de Estado (04:56-05:18): “Tenemos que formar una Junta Transitoria de Gobierno contigo a la cabeza” (46:44-47:48). También se le ve al ex asesor exhortando al general Villanueva (Fernando Barandiarán) para que lo apoye en la defenestración presidencial:

Vamos a conformar una junta cívico-militar con Boloña al frente como civil. Sólo necesito cuatro batallones con jefes decididos. Norte, centro, sur y Lima para asegurar los medios de comunicación. Eso ya está arreglado. Vamos a mostrar los dientes. La televisión se encarga del resto [...] Esta será mi aportación a la teoría y práctica del golpe de Estado [...] Te estoy ofreciendo la oportunidad de entrar a la historia —Villanueva no acepta. (39:54-41:13)

Aldo Mariátegui aclara que el plan de golpe de Estado se urdió “para antes de la primera vuelta [electoral], no tan después” (*Perú21*). En el filme, la alteración en la cronología de los acontecimientos reales tiene por finalidad condensar el tiempo narrativo y no afecta la esencia de los hechos. Es totalmente improbable que los anacronismos obedezcan a una falla del guionista (Alejandro Maci) o del consultor histórico (Luis Jochamowitz), o a haber desoído las acertadas pautas que él debe de haberles dado a los realizadores del filme.

Durante el gobierno de Fujimori, el SIN promovió la llamada “prensa chicha” para desviar la atención pública y difamar a los enemigos políticos (Otero Luque 48).<sup>19</sup> Además, a través de Montesinos, compró la línea editorial de diversos medios de comunicación para que hicieran sordina de las noticias inconvenientes y manejaran la opinión pública a favor del régimen (Ugaz 110-111, 163-164, 180). En la película, el espectador puede ver un desfile de personas vinculadas a medios de comunicación comprados, que son interrogados por la fiscalía especial (25:57-25:59, 33:36-34:38). Asimismo, el filme incluye un par de breves segmentos que aluden a la presentadora de televisión Laura Bozzo (Alejandra Guerra): uno exclusivamente sonoro (48:58-49:24) y el otro audiovisual (49:36-49:53). En la vida real, Bozzo le envió una carta a Guillot protestando por haber utilizado su nombre e imagen, y por haberle atribuido frases no dichas por ella, amenazándolo con tomar medidas legales (“Laura Bozzo y Montesinos intentan censurar el filme 'Caiga quien caiga' con cartas notariales,” *Perú21*). En julio de 20002, Bozo fue acusada por la justicia peruana de haber recibido dinero de Montesinos (Romero y Veliz, *La República*) a cambio de hacer propaganda favorable al régimen, según sugiere la película (49:36-49:53), y, en julio de 2006, “fue condenada por peculado a cuatro años de pena suspendida” (01:34:41).

---

<sup>19</sup>Por ejemplo, la prensa chicha calificó de traidor a la patria al periodista Ángel Páez, del diario *La República*, por investigar y reportar sobre adquisiciones ilegales de armas (Ugaz 163).

Son prensa chicha aquellas publicaciones dedicadas principalmente a la crónica policial sensacionalista y a los chismes de farándula, en cuya redacción se emplea una replana muy sui géneris. Además, estos tabloides son fácilmente reconocibles porque sus páginas están saturadas de imágenes y de abigarrados textos impresos con tintas fosforescentes (Otero Luque 39).

Retomando el hilo narrativo del filme, más adelante, en algún lugar de la Ciudad de Panamá, se aprecia la figura de Montesinos en un plano medio corto tomado en un ángulo contrapicado. El fondo del encuadre lo conforma una serie de estructuras rectangulares que se subsumen hacia lo alto, de donde proviene una fuente de luz aparentemente natural (20:07-20:34).<sup>20</sup> El conjunto, en el que Montesinos parece a punto de ascender al interior de una pirámide, sugiere que, a pesar del revés que ha sufrido por la negación del asilo político solicitado, todavía se siente poderoso y cree ser capaz de hallar una solución a la difícil situación en que se encuentra.<sup>21</sup> Desde allí, Montesinos llama por teléfono a Fujimori para protestar porque le han negado la solicitud de asilo político. El ex asesor se dirige a su jefe de manera autoritaria e irrespetuosa, como si los roles estuviesen invertidos: “¡No, no pienso ir ni a Asia ni a África! [...] ¿Qué le pasa? ¿Ha perdido la memoria? ¡Quiero quedarme en Panamá!”—sentencia Montesinos y le cuelga el teléfono (20:07-20:34).<sup>22</sup> “En ese momento, Montesinos decide regresar al Perú y desafiar a Fujimori. “Cambio de planes: prepara el vuelo a Lima”, le ordena a su asistente, que está fuera del cuadro.<sup>23</sup>

Hacia el final del filme, el todopoderoso Montesinos parece haber sido vencido definitivamente cuando, en el cuartucho donde se halla escondido en Venezuela, escucha en la televisión las declaraciones de Fujimori tras renunciar a la presidencia.<sup>24</sup> La película muestra al ex asesor, en ángulo picado, echado en posición fetal en la cama, seguido de un primerísimo plano (*extreme close-up*) en el que se le ve con las manos en puño cubriéndose las orejas y el rostro atormentado, para finalizar con un fundido a negro (*fade to black*) que mar-

---

<sup>20</sup>Adicionalmente a iluminación cenital, por lo menos dos cañones de luz apuntan desde arriba a la cabeza de Montesinos (específicamente, a los lados del hueso frontal del cráneo). Debido a que el ángulo de la toma es contrapicado, los anteojos que lleva puestos el ex asesor proyectan sombras sobre su rostro, remarcando simbólicamente la frustración que experimenta en esos momentos. Luis Costa (iluminista/*gaffer*). Freddy Hernández y Moisés Pérez (luminotécnicos).

<sup>21</sup>César Fe (dirección de fotografía).

<sup>22</sup>En el diálogo telefónico entre Montesinos y Fujimori, los espectadores podemos escuchar claramente sólo al primero. Del segundo, solo oímos un murmullo.

<sup>23</sup>El hecho de que Montesinos le dé órdenes a alguien que está fuera del cuadro refuerza la noción de que sigue teniendo poder y que su ámbito de acción es muy amplio.

<sup>24</sup>El 19 de noviembre de 2001, Fujimori renunció por fax desde Tokio a la presidencia del Perú (Ugaz 76, 79).

ca el término de la secuencia (01:25:18-01:26:15).<sup>25</sup> Esta escena constituye una pista falsa, porque enseguida el filme nos sorprende acertadamente con un Montesinos que, ya extraditado y preso, aún mantiene la misma actitud soberbia, propia de alguien que se cree invencible:

—Usted es abogado. Sabe que esta vez ha llegado al final del camino —le dice Ugaz.

—Eso está por verse. Si yo estoy aquí *temporalmente* [énfasis añadido] es porque he combatido cosas que nadie se ha atrevido a combatir en este país. Además, yo solo seguía órdenes —responde, cínico.

—Usted y su jefe han utilizado métodos que están en contra de la ley, *doctor*.

—En política todo tiene un precio, *doctor*. Un país sin terrorismo tiene un precio. Un país con una economía saneada tiene un precio. Un país con instituciones eficientes tiene un precio.

—Usted no pagaba el precio. Usted lo cobraba —aclara Ugaz—. [...] Lo que a usted le interesa es el poder —añade. Luego, el reo intenta sobornar al procurador (01:30:43-01:33:47).<sup>26</sup> A esta escena le sigue una toma en picado, en la que, a través de un enrejado en el techo, se distingue la figura de Montesinos encerrado—acorralado, encajonado—en una pequeña celda, en compañía de Ugaz y de la fiscal Magallanes (Lilian Nieto) (01:33:40-01:33:47).

Parece que el monumental ego del personaje de ficción Vladimiro Montesinos se materializó en la realidad en agosto de 2018, el mes en que se estrenó la película en el Perú,

---

<sup>25</sup>“Con claridad y ánimo informativo, vemos cómo Montesinos es traicionado poco a poco por todos sus secuaces y socios, empezando por Alberto Fujimori, y cómo este monstruo todopoderoso se ve atrapado en su propia red” (Pimentel).

<sup>26</sup>En la película, la primera vez que Ugaz se encuentra con Montesinos lo hace en compañía de la fiscal Magallanes(01:30:43-01:33:47). Según el libro, la reunión se produjo el 5 de julio de 2001, en la Base Naval del Callao, y la fiscal Ana Cecilia Magallanes no participó en ella (108, 127-131).

le envió una carta notarial a Guillot, protestando porque el filme afectaba su “buena imagen” (*Perú21*). El director de la película respondió que “el derecho de imagen no puede ser invocado cuando ésta ha sido expuesta voluntariamente por su titular en hechos de interés general que han sido de público conocimiento y debate” (Adrianzén, *Caretas*).

En el ámbito personal, Jackeline Beltrán fue compañera sentimental de Montesinos (Ugaz 106-107). El filme incluye una escena de sexo entre el personaje Montesinos y Jackie (Kukuli Morante), que nada aporta a la historia (30:16-30:35). Asimismo, con base en declaraciones de la “Pollito” (apelativo con el que Vladimiro Montesinos llamaba a Matilde Pinchi, quien también habría sido su compañera sentimental en algún momento), se le atribuye al ex asesor cierta inclinación voyerista (Ugaz 107). La película muestra a una pareja teniendo sexo mientras Montesinos y Jackie los observan a través de una ventana (01:15:28-01:16:21).

Resumiendo, Miguel Iza es un actor de teatro y cine de larga trayectoria, a quien hemos podido ver actuar, por ejemplo, debutando en la película *La ciudad y los perros* (Guido Lombardi, 1985) en el papel de Arróspide, actuando como teniente en *El bien esquivo* (Augusto Tamayo San Román, 2001), e interpretando al loco Julián en *Django: la otra cara* (Ricardo Velásquez, 2002). En *Caiga quien caiga*, Iza interpreta con maestría a un personaje autoritario, soberbio, prepotente, impaciente, nervioso y lujurioso, entre otras características, cuyas actitudes y gestos le salen con total naturalidad. Un buen ejemplo de la actitud prepotente del personaje es cuando éste, de un manotazo, arroja una bandeja con comida a bordo del velero en que viaja rumbo a Venezuela (01:13:12-01:13:35) y obliga a Túcume a levantarla del piso.

En opinión del crítico Sebastián Zavala sobre la caracterización de Montesinos, “[t]odo aspecto del personaje, desde su apariencia —el peinado, los trajes, su forma de caminar— hasta detalles como su acento, están muy bien cuidados” (*CineEncuentro*). Con respecto al peinado, en el proceso de colaboración eficaz Matilde Pinchi—amiga íntima y ex asistente de Montesinos, representada en el filme por el personaje Matilde (Jackie

Vásquez)—relató que ella asistía a “Vladi” (Vladimiro Montesinos) en el llamado rito del pelo, “en virtud del cual se dedicaba a peinarlo con una especie de remolino engominado sobre la tonsura, que lo hizo tan característico” (Ugaz 102-103, Guillot 42:04-42:23). El comentarista Jaro Adrianzén refiere que a Miguel Iza “se le tuvo que rapar la cabeza varias veces para imitar la calvicie del ex asesor presidencial” y que el actor “trabajó con Guillot en el acertado acento arequipeño” (*Caretas*), algo muy importante porque Montesinos es natural de Arequipa y su manera de hablar es propia de ese lugar.<sup>27</sup>

### *El personaje Ugaz*

Mientras la película empieza en *in medias res*; es decir, en el meollo del asunto—con el video en el que aparece el congresista Kouri recibiendo el soborno de manos de Montesinos (imagen de archivo) y la voz en *off* de un locutor dando la noticia en un telediario (00:00-01-00)—, el libro de Ugaz inicia con los prolegómenos de la misión que le confía el ministro de Justicia (9-17).<sup>28</sup> No obstante, fue el referido video que hizo a Ugaz vislumbrar la posibilidad de acabar con el régimen dictatorial y corrupto: “El video [Kouri-Montesinos] era la rendija a través de la cual se rompería el dique, contenido por años en base a la amenaza y la extorsión, y sostenido por la conducción arbitraria de un gobierno autoritario” (Ugaz 113). Empezar en *in medias res* es un gran acierto del filme, porque capta inmediatamente la atención del espectador. Además, el uso de imágenes de archivo le añade realismo a este segmento.<sup>29</sup>

---

<sup>27</sup>Sin embargo, en la película el canciller de Panamá (Alberto Wirz) tiene acento peruano (17:31-19:02), no panameño como se esperaría.

<sup>28</sup> En la película, se ve a un grupo de transeúntes detenidos frente a la vidriera de una tienda de artefactos eléctricos mirando un noticiero de televisión que transmite precisamente las imágenes del vladivideo Kouri-Montesinos (00:00-01-00).

<sup>29</sup> “Con un arranque potente, el director sumerge al espectador en el tema central de la película con facilidad y sencillez, apoyándose en una fina precisión narrativa. Tema que, dicho sea de paso, despierta ya de primeras un gran interés entre la población peruana, sobre todo por la repercusión que tuvieron estos escándalos en

Ugaz relata que, el miércoles, 1 de noviembre de 2000, fue convocado por Alberto Bustamante Belaunde,<sup>30</sup> ministro de Justicia del Perú, a quien Fujimori le había encargado capturar y procesar judicialmente a Montesinos, con el fin de que lo ayude en esta misión. El paradero del ex asesor habría sido desconocido para el ministro en ese momento (Ugaz 11), pero en la película, cuando el ministro Bermúdez convoca a Ugaz por primera vez, le informa que Montesinos se encuentra en Panamá tratando de conseguir asilo político (09:10-12:00). Esta alteración en la cronología también es un acierto del guion, porque aborda directamente lo medular. Por otro lado, en el filme Ugaz recibe la llamada del edecán del ministro Bermúdez no un miércoles—que corresponde al 1 de noviembre de 2000—sino un domingo. El 1 de noviembre se celebra en el Perú el Día de Todos los Santos y es feriado. Teniendo en cuenta una audiencia más universal, la película acierta en simplificar las circunstancias de la llamada, sin dejar de subrayar que era un día para descansar y compartir en familia, que es interrumpido por el deber, pues el ministro solicita reunirse con Ugaz esa misma tarde y el abogado acude a la cita. En la vida real, cuando Ugaz recibe la llamada del ministro Bustamante, se hallaba en una casa de playa (Ugaz 9-10), mientras que, en la película, cuando lo llama Bermúdez, estaba en su apartamento con su padre e hijos —Camila (Mía Chadwick) y Felipe (Josué Stefano)— jugando Monopolio. “Acuérdete [de] que a mí nadie me gana”, le dice Ugaz bromeando a su hijo menor (08:14-10:11). Este sencillo parlamento contrasta la auto percepción del protagonista con la de Montesinos, quien, acerca del recién nombrado procurador *ad hoc*, le comenta a Merino: “Sé quién es. No es nadie” (23:57). Cuando Ugaz les comunica a sus familiares que debe ausentarse, su hija le increpa: “¿Te vas a ir? Siempre es lo mismo. La próxima vez me quedo con mamá” (08:14-10:11). De esta manera, se trasluce la inconformidad de la hija con un padre adicto al

---

torno a la figura de Vladimiro Montesinos, asesor y mano derecha del expresidente” (Pachacho peruano, *Film Affinity*).

<sup>30</sup>El ministro de Justicia Alberto Bustamante Belaunde es interpretado por el personaje Alberto Bermúdez (Javier Valdés) en la película.

trabajo, y los espectadores nos enteramos de que Ugaz está separado de la madre de los niños.

En el libro, Ugaz relata que conocía a Bustamante Belaunde desde la época en que éste era profesor de la Universidad Católica del Perú (PUCP) y él estudiante, y que desde entonces habían mantenido “una relación de mutua simpatía y amistad” (9). En la película, se presenta al ministro Bermúdez no como un profesor más entre otros, sino específicamente como un ex profesor de Ugaz (09:47), sugiriendo que existía una relación más estrecha entre ellos y que, por lo tanto, que el ministro conocía mejor el profesionalismo del abogado al que le ofrecería el cargo de procurador. “El Perú te necesita” (12:01), lo exhorta el ministro.

Cabe señalar que, en la vida real, el ministro de Justicia despacha en la sede del Ministerio de Justicia, ubicada en el distrito de Miraflores. En la película, varias tomas aéreas (*aerial shots*) y de establecimiento (*establishing shots*) sugieren que la oficina de este funcionario público se halla en el Palacio de Justicia, en el centro de Lima (10:13, 10:18, 26:22). Considero que este cambio es un acierto del filme, en vista de que la sede palaciega es mucho más imponente sin dejar de ser verosímil. Por otro lado, en varias ocasiones el ministro recibe a Ugaz en lo que parece ser una sala de corte, lo que, si bien les imprime a las respectivas escenas un aire de solemnidad, no resulta del todo creíble (10:21).

Al día siguiente, jueves, 2 de noviembre de 2000, Ugaz se reunió con sus socios del Estudio Benites, Mercado & Ugaz (Ugaz 19). En la película, Ugaz se reúne con Saúl (Gonzalo Molina) y Eduardo (Alfonso Dibós), quienes representarían a los socios de Ugaz en la vida real. La reunión es convocada no un jueves sino un domingo para transmitirle al espectador la sensación de urgencia y el llamado al deber (12:13).<sup>31</sup> Saúl objeta que el estudio

---

<sup>31</sup>En la película. luego de reunirse con el ministro Bermúdez, a Ugaz se le ve caminando con las manos vacías hacia el interior del estudio de abogados donde trabaja, pero en la siguiente toma los vemos colocando sobre una mesa una caja de cartón rotulada “V. Montesinos” (12:12-12:19, 12:53-13:00, 13:30-13:31, 13:54-14:13, 14:38-14:41), la misma caja en la que el IDL mantenía los registros del ex asesor y que no le habría sido facilitada a Ugaz hasta algún tiempo después (21:01), lo cual es un claro *goof* cronológico.



de abogados se involucre en la misión que el ministro de Justicia quería confiarle a Ugaz, sustentando con perspicacia su punto de vista: “¿Para qué complicarnos en un pleito en donde el cliente y el acusado son cómplices?” (14:13). Ugaz le responde con la siguiente reflexión: “Hay que librarnos de esta mafia. Si sobreviven a esta crisis, se van a volver más fuertes. Luego, todo se va a recomponer y esta gente no se va a ir más. Están atornillados en el poder y se quieren quedar para siempre” (14:30). En la vida real, según José Ugaz Montesinos lo consideraba un enemigo por las críticas al régimen que había hecho en los medios de comunicación, motivo por el cual Montesinos había intentado disuadir a algunos de los principales clientes de Ugaz de confiarle casos, amenazándolos con perderlos juicios si persistían en elegirlo su abogado (Ugaz 12).

Luego de sopesar los riesgos que la misión de “capturar al personaje más siniestro del régimen” (Ugaz 11) podría tener en la vida personal de los socios frente a la oportunidad de neutralizar al “amo y señor del Servicio de Inteligencia Nacional y mandamás [...] de la Policía, la Fiscalía y el Poder Judicial” (Ugaz 11-12), finalmente los socios estuvieron de acuerdo en que Ugaz y el estudio de abogados se involucraran en el caso Montesinos. Ugaz aceptó la misión y, el 3 de noviembre de 2000, fue publicada en el diario oficial *El Peruano* la resolución suprema para que “interponga las acciones legales pertinentes contra el señor Vladimiro Montesinos Torres por presuntos delitos de enriquecimiento ilícito” (28). A solicitud de Ugaz, esta resolución debió ser corregida al día siguiente para ampliar las facultades de la procuraduría especial de tal manera que pudiera accionar contra Montesinos “y todos los que resulten responsables, por los delitos de corrupción de funcionarios y los demás delitos de que se establezcan” (32). El 3 noviembre de 2000, Ugaz se entrevistó con Fujimori para expresarle la necesidad de contar con autonomía absoluta para investigar y denunciar “caiga quien caiga”. Fujimori se la dio (24 y 37).<sup>32</sup>

---

<sup>32</sup>En la película, coincidentemente ese día el gobierno suizo informó a la Cancillería del Perú a través de su embajador en Lima que habían detectado en Zúrich cuentas vinculadas a Montesinos por un monto total de US\$ 48 millones (Ugaz 20, Guillot 16:33-17:30). Por la noche, Benavides dio una conferencia de prensa anunciando el hallazgo. En la película, es una mujer quien, en representación de la embajada suiza en Lima, se

En breve, se constituyó una procuraduría *ad hoc* con Ugaz al frente (Ugaz 28-32), cuyas funciones eran realizar indagaciones preparatorias, representar al Estado en las investigaciones fiscales preliminares y participar como parte procesal en los procesos judiciales en los que el Estado resulte agraviado (Ugaz 57). En el libro, Ugaz y sus socios utilizan un papelógrafo para visualizar mejor las instituciones que habían sido permeados por la influencia maligna de Montesinos. Anotaron en el ayuda memoria los cuatro poderes del Estado (ejecutivo, legislativo, judicial y electoral), la milicia y la policía, el sector financiero, y los medios de comunicación. Montesinos “[t]enía presencia en todos los ámbitos!” (Ugaz 51). En la película, Ugaz y sus socios utilizan una pizarra para organizar las ideas y dilucidar cuál era el delito mejor sustentable judicialmente por el cual se podría arrestar a Montesinos a la brevedad. Los casos listados en la pizarra aparecen en el siguiente orden: 1) Barrios Altos y La Cantuta, 2) Grupo Colina, 3) Cuentas suizas, 4) Aybar Cancho, 5) Vaticano, 6) ... (19:04-20:05). Según el libro, la Procuraduría sopesó preliminarmente los siguientes crímenes: 1) violaciones a los derechos humanos (los casos La Cantuta y Barrios Altos, entre ellos), 2) sobornos del narcotraficante Vaticano, 3) tráfico de armas (hermanos Aybar Cancho), y 4) corrupción de funcionarios (video Kouri-Montesinos) (55-57).

El 18 de julio de 1992, el Grupo [paramilitar] Colina secuestró, asesinó y enterró en una fosa común a nueve estudiantes y a un profesor de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán, llamada La Cantuta por el lugar donde está ubicada (Stone 47).<sup>33</sup>

---

entrevista con Bustamante en el despacho de este. Ella le expresa la preocupación de su gobierno de que el dinero depositado en cuentas vinculadas a Montesinos provenga del narcotráfico (16:33). El hecho de que el personaje sea interpretado por una mujer, no por un hombre como corresponde a la vida real, es irrelevante en la narrativa del filme. Quizá este cambio obedezca a la disponibilidad de una actriz, en lugar de un actor, para el papel.

<sup>33</sup>“100. La CVR ha constatado que, a partir de 1992, la nueva estrategia contrasubversiva puso énfasis en la eliminación selectiva de las organizaciones político-administrativas (OPA) de los grupos subversivos. Vinculado a Vladimiro Montesinos actuó un escuadrón de la muerte denominado ‘Colina’, responsable de asesinatos, desapariciones forzadas, y masacres con crueldad y ensañamiento. La CVR posee indicios razonables para afirmar que el presidente Alberto Fujimori, su asesor Vladimiro Montesinos y altos funcionarios del SIN tienen responsabilidad penal por los asesinatos, desapariciones forzadas y masacres perpetradas por el escuadrón de la muerte denominado ‘Colina’.” (Comisión de la Verdad y Reconciliación).

Por otro lado, la masacre de Barrios Altos fue perpetrada por el Grupo Colina el 3 de noviembre de 1991, en una “pollada” (evento popular de recaudación de fondos) realizada en un inmueble ubicado en el Cercado de Lima, en la que hubo varios heridos y fueron asesinadas 15 personas, incluyendo un menor de 8 años, a quienes confundieron con terroristas (22:45-23:25). “According to testimony given in March 2001 by a former intelligence officer, Montesinos frequently directed orders to the head of the Colina Death Squad. Originally created to fight the Shining Path” (Stone 47). De los treinta y seis procesos judiciales que se le abrieron a Montesinos, el más grave de todos es el de la matanza de Barrios Altos por el que fue condenado a 25 años de prisión (Leiva).

Aunque en la primera entrevista que tuvieron Ugaz y Bustamante consideraron que la orden de captura de Montesinos sería más viable si se le responsabilizaba, presuntamente, ya sea por crímenes contra los derechos humanos o por el soborno a Kouri (Ugaz 12), Ugaz y sus socios acordaron denunciar al ex asesor por el dinero hallado en cuentas de bancos suizos, considerando que el balance patrimonial del ex asesor era evidente (Ugaz 33-34). César San Martín, jefe del área penal del Estudio Benites, Forno & Ugaz, le sugirió al procurador ponerse en contacto con funcionarios de la Embajada de Estados Unidos para buscar respaldo político internacional (Ugaz 22-23).<sup>34</sup> De inmediato, Ugaz llamó al encargado de la sección política de esa embajada, quien lo recibió en su casa (Ugaz 23-24).<sup>35</sup>

Para acentuar el lado humano del personaje Ugaz, en la película el procurador tiene un romance con Marina (Karina Jordán), una investigadora del IDL que lo apoya con el trabajo (01:00:06-01:03:11). No he hallado en el libro ninguna referencia a este episodio que, según Sebastián Zavala, “fuera de un repentino y poco justificado beso, no lleva a nin-

---

<sup>34</sup>En la película, Saúl (Gonzalo Molina), socio de Ugaz, es quien le sugiere contactar a funcionarios de la Embajada de Estados Unidos.

<sup>35</sup>En el filme, la reunión con el diplomático estadounidense se lleva a cabo en una oficina, ubicada supuestamente en la sede de la embajada (37:56). Un agente de la CIA—más adelante identificado como Thomas (Diego Carlos Seyfart)—escucha la conversación sin ser visto (39:26). Luego, el agente se reúne con Montesinos de manera clandestina, aparentemente en el Morro Solar de Chorrillos, para comunicarle que ha recibido la orden de desvincularse completamente de él y que el FBI se va a ocupar de su caso. Ante la noticia, Montesinos toma la decisión de huir hacia Venezuela en un velero (53:55-55:47).

guna parte” (*CineEncuentro*). Asimismo, en opinión de este crítico, la película “no funciona bien como un *thriller* político. Considerando que la historia se cuenta desde la perspectiva de Ugaz, uno debería sentir una paranoia constante, una sensación permanente de que el gobierno —a veces representado por Fujimori, a veces por el mismo Montesinos— está detrás de él, vigilando cada uno de sus pasos, asegurándose de que no podrá atrapar al ex asesor presidencial” (Ibíd.). El caso es que, en la película, sí se hace un esfuerzo para mantener la atención del público. Por ejemplo, con fines de dramatización, la historia se aleja de los hechos reales al incluir el secuestro de la hija de Ugaz perpetrado por Mauricio (Christian Pacora), el guardaespaldas-chofer, en complicidad con otros individuos, para amedrentar al procurador (28:30-29:13, 51:23-52:22, 55:48-56:32, 57:18-59:46).<sup>36</sup> El filme también incluye otra escena ficticia en la que Ugaz y Marina son embestidos por un vehículo que intenta arrollarlos a la salida de las oficinas del IDL (44:28-44:49). El padre de Ugaz, que se halla delicado de salud internado en una clínica,<sup>37</sup> lo exhorta: “Te quieren doblegar, hijo. No los dejes. ¿Qué país quieres para tus hijos? Lucha por ellos” (01:03:21-01:03:46, 01:05:49-01:07:06).<sup>38</sup> Tras estas palabras, Ugaz sale del nosocomio con paso decidido a dar pelea (01:07:07-01:07:14).<sup>39</sup> Luego, Ugaz enfrenta otra situación peligrosa cuando se cita de manera extraoficial con Venegas en el cementerio Presbítero Maestro, y el testaferro es asesinado (01:08:30-01:09:08).

---

<sup>36</sup>En la vida real, el capitán Agurto, asignado por el coronel Manuel Aybar Marca, era la escolta personal de Ugaz (Ugaz 44-46).

<sup>37</sup>En la vida real, el padre de Ugaz falleció de cáncer el 27 de junio de 2001. “Él, que había venido siguiendo mi desempeño como procurador [...] aun cuando no podía hablar, asintió con un gesto de aprobación que aún guardo vívidamente en mi memoria” (125-126), relata Ugaz en su libro.

<sup>38</sup>En el reparto (lista de créditos de la película), no he podido identificar al actor que hace el papel de padre de Ugaz. Aparentemente, sería Leoncio Zamora.

<sup>39</sup>Haciendo un paralelismo entre la familia del héroe y la del villano, en la película se yuxtapone hábilmente la secuencia en que Ugaz prácticamente se despide de su agonizante padre en la clínica donde éste se halla internado (01:05:49-01:07:06) y la escena en la que Montesinos visita la casa de su infancia, donde recuerda a su padre. En esa casa, ahora polvorienta y deshabitada, salvo por un par de cuadros y un aparador donde halla viejas fotografías, el ex-asesor abre una puerta y, en un flashback—marcado con filtros sepia y tonos grises, y la inestabilidad de una cámara en mano en los instantes iniciales—, ve a su padre que se ha suicidado colgándose del techo. Los consejos del progenitor de Montesinos todavía resuenan en la mente del hijo. Parafraseando: si has de tenerle miedo a algo, hijo, es a la pobreza. Nunca seas pobre(01:03:54-01:05:48).

Es necesario comentar sobre la magnífica dirección, la buena fotografía, el excelente manejo de cámaras, así como acerca del sonido y de la música en la escena del cementerio (01:07:15-01:09:08).<sup>40</sup> Primero, Ugaz ingresa al encuadre y camina entre los mausoleos hacia una cámara estática. En un primer plano sonoro, podemos escuchar sus pasos por encima de una música de fondo adecuadamente inarmónica. Al final de la toma, la cámara retrocede muy lentamente para permitirle un mayor recorrido al personaje hasta que se sale del cuadro. En la siguiente toma, una cámara estática capta a Ugaz de perfil caminando de derecha a izquierda entre los magníficos sepulcros, para luego hacer un lento travelling. En la tercera toma, los espectadores vemos la figura de Ugaz en un plano medio continuando su recorrido, luego se detiene, divisa algo a la distancia, creando expectativa, y se dirige hacia ese lugar saliéndose del cuadro. La cuarta toma cambia a un plano general (*wide/full/long shot*) que enfoca una toma dorsal semisubjetiva del personaje con una vista panorámica del cementerio. De pronto, se escucha un disparo y Ugaz se vuelve hacia la cámara. Un primer plano de su rostro nos comunica que ha escuchado la descarga. Los espectadores alineamos la mirada con la suya. El personaje se sale del encuadre y, enseguida, la cámara hace un barrido de pies a cabeza del cadáver del testafarro tendido en el piso sobre un charco de sangre. Los zapatos de Ugaz se suman al encuadre. En una toma aérea cenital, se ven el cuerpo inerte, a efectivos de la policía forense y a Ugaz (01:07:40-01:09:09).<sup>41</sup> Al romperse el punto de vista del protagonista, se nos recuerda a los espectadores que estamos ante una ficción. “Jamás mataron a un testigo en un cementerio ni secuestraron a la hija de Ugaz”, aclara Aldo Mariátegui en su crítica a la película (*Perú21*).

---

<sup>40</sup>Mientras que Pachacho peruano reconoce el “digno trabajo de fotografía de César Fe” (*Film Affinity*), para Sebastián Pimentel “[l]a fotografía de César Fe debe ser de las más flojas del cine peruano reciente” (*El Comercio*).

<sup>41</sup>La escena del cementerio—como lo son probablemente todas las escenas de la película, es un logro compartido entre Guillot (director) y su equipo, principalmente con Martha Méndez (dirección de arte), Caridad Delgado (asistente de dirección), Antonio Pinto (segundo asistente de dirección), Pedro Rivas (primer asistente de cámara), Ángel Malásquez (segundo asistente de cámara) y Roberto Benavides (edición).

En contraste con los momentos de gran tensión que muestra la película, en el libro Ugaz relata situaciones menos peligrosas sin que dejen de ser preocupantes. Por ejemplo, habla de un hecho sospechoso ocurrido en la madrugada del 3 de noviembre de 2000, cuando fue despertado por gritos que, según Luis, el vigilante de la cuadra, provenían de trabajadores de la empresa de electricidad que, supuestamente, habían ido a “verificar la intensidad de la luz” (25). Desde una ventana, detrás de la cortina, Ugaz observó una furgoneta pequeña estacionada en la esquina y a varios hombres uniformados de azul, uno de ellos operando una especie de rastrillo luminoso que pasaba y repasaba frente a la puerta de su casa (25). En la película, un par de individuos vigilan el apartamento de Ugaz desde un automóvil (15:33). Hábilmente, el insólito y misterioso episodio de la vida real es reemplazado en el filme con otro hecho simplificado para una rápida y mejor comprensión del espectador.

Ugaz también relata en su libro que, el 21 de noviembre de 2000, la camioneta en la que iban Juan Diego, su hijo mayor (en la película, es representado por Felipe, un niño menor que su hermana), un par de amigos del colegio y el chofer-policía fue interceptada por otro vehículo desde el cual los encañonaron con una metralleta, pero lograron escabullirlos gracias a una hábil maniobra del piloto (46-47). Meses más tarde, Juan Diego recibió una llamada anónima amenazando de muerte a su padre, que resultó ser una “pasada” (broma pesada) de uno de los amigos del colegio. “Curiosamente, esa fue la única amenaza directa que recibí durante todo el tiempo que desempeñé el cargo”, reflexiona Ugaz (47). Sin embargo, en febrero de 2012, durante una revisión de rutina de la referida camioneta por un mecánico de confianza, se halló una bomba magnética para ser accionada a distancia, debajo del asiento del conductor (228).

El personaje Ugaz es caracterizado como un hombre “inteligentísimo, seductor, líder, desinteresado, patriota, gran *pater familias*” (Mariátegui) e íntegro, añadiría yo. Por ejemplo,

cuando se encuentra con Montesinos por primera vez y el reo intenta sobornarlo, le responde: “Hay ciertas cosas que no son negociables [...] La dignidad de un país no tiene precio [...] El hecho de que usted esté aquí [preso] demuestra que el país está cambiando (01:33:01-01:33:39). Mariátegui considera que los parlamentos de Ugaz, “hinchidos de patriotismo y abnegación”, son excesivos (*Perú21*).

### *El personaje Matilde*

En la película, Pedro Vera, del IDL, describe a Matilde de la siguiente manera: “Es la más inteligente del entorno. Es la que paga los sobornos. Su amante, socia, peluquera, soplona, acompañante terapéutica, de todo” (41:55-42:11). Luego, se les ve a ella y a Montesinos realizando el llamado “ritual del pelo” (42:12-42:22) en medio de coqueteos mutuos (42:23-42:34). A diferencia de la tensión que transmite una gran parte de la película debido a la naturaleza de la historia misma, el fondo musical de esta última escena transmite un ambiente íntimo, armónico y hasta alegre. Ugaz piensa que Matilde debería ser la primera colaboradora eficaz, porque considera probable que lo conduzca a Montesinos. Marina le advierte que Matilde es “vivísima” y que será necesario acorralarla (43:35-43:29).<sup>42</sup> Es así como Ugaz se comunica por teléfono con Matilde y se reúnen en las oficinas de la procuraduría (48:04-48:34, 48:53-51:20).

Según el libro, Matilde Pinchi llega a Ugaz a través de Jorge del Castillo, congresista y secretario general del Partido Aprista Peruano, a quien ella había recurrido temiendo por

---

<sup>42</sup>Ugaz escribe en sus memorias: “Tuve que reconocer para mis adentros que Pinchi [...] poseía una astucia natural[...] que explicaría cómo dio el salto del comercio ambulatorio en la Amazonía al boyante negocio de bisutería en Lima, para finalmente terminar convertida en la administradora de confianza de los oscuros negocios de Montesinos, el hombre más poderoso del Perú” (100).

su propia vida. Pinchi sostenía que Montesinos había perdido la razón, porque a sangre fría habría ordenado asesinar a algunos opositores, envenenándolos (97-99, 103-104).<sup>43</sup>

Venciendo la desconfianza inicial de Pinchi por la inestabilidad de los funcionarios en las instituciones del Perú, Ugaz la persuadió de acogerse a los beneficios de la ley de colaboración eficaz (Ley 27378), recientemente aprobada por iniciativa e insistencia de la Procuraduría (Ugaz 100-101). Ella podía obtener, por ejemplo, el beneficio de una condena morigerada a cambio de información valiosa y verificable (Ibíd. 99). Fue por Matilde Pinchi que se supo acerca de los planes de Montesinos de darle un golpe de Estado a Fujimori para reemplazarlo con Boloña como presidente figurativo (Ibíd. 110). Asimismo, durante el proceso de colaboración, Pinchi confesó que ella había sustraído del SIN el video Kouri-Montesinos (Ugaz 105, Guillot 48:42-48:24). Sopesando los celos mutuos y la rivalidad existente entre Matilde Pinchi y Jackeline Beltrán, Ugaz cree que la verdadera razón por la cual Pinchi robó el referido video para filtrarlo a los medios fue sentimental, aunque “la verdadera razón que motivó este acto solo la conoce su protagonista principal” (Ibíd. 106-107).

En la película, Matilde le pregunta con cinismo a su exjefe:

—El video de Kouri fue tu perdición. ¿Ya sabes quién fue?

—Estoy a punto de saberlo. (44:17-44:24)

Más adelante, Merino le cuenta a Montesinos que Matilde lo ha traicionado y lo urge a que huya (47:47-48:03). Cuando Matilde regresa a su casa después de haberse reunido con Ugaz, encuentra una nota de Montesinos que dice: “Matilde, sé que fuiste tú. Estás del lado equivocado” (52:21-53:31). Luego, vemos a Matilde persuadiendo a Merino para que se acoja al beneficio de la colaboración eficaz (56:33-56:53), probablemente con la inten-

---

<sup>43</sup>El primer encuentro entre Pinchi y Ugaz se produjo en el departamento de Jorge del Castillo (99), no en la Procuraduría como se muestra en la película (45:58- 46:43, 48:04-48:41).



ción de que otros implicados corroboren la versión de los hechos que ella ha proporcionado a la Fiscalía y que, de esa manera, los fiscales le den más valor a su propio testimonio. Por su valiosa colaboración, A Pinchi “se le impuso una condena de prisión suspendida y el pago de una reparación civil de US\$ 1 millón” (Ugaz 111, Guillot 01:34:07).

La caracterización del personaje Matilde convence por su redondez. Transmite claramente ser una persona cerebral, calculadora y astuta, versátil, pudiendo ser coqueta si la situación lo requiere (42:23-42:34), y capaz de traicionar al “hombre más poderoso del Perú” (Ugaz 100). La peluca rojiza que lleva puesta en todo momento durante el filme, que a la legua luce artificial, sugiere falsedad en la personalidad del personaje.

El siguiente cuadro incluye una cronología de los hechos más saltantes desde el 1ro. de noviembre de 2000, cuando el ministro Bustamante convocó a Ugaz para confiarle la misión de encarcelar a Montesinos, y el 22 de septiembre de 2007, cuando las autoridades chilenas entregaron a Fujimori al Perú. A modo de referencia, donde es posible aparece(n) el respectivo número de página del libro de Ugaz y/o el minuto en la película de Guillot:

<b>CRONOLOGÍA III</b>			
<b>Fecha</b>	<b>Evento</b>	<b>Libro (página)</b>	<b>Película (minuto)</b>
1 Nov. 2000	El ministro de Justicia Alberto Bustamante Belaunde convoca a Ugaz (El ministro es representado por el personaje Bermúdez en el filme)	11	09:10-12:00
3. Nov. 2000	Se publica la Resolución Suprema nombrando a Ugaz procurador <i>ad hoc</i>	28	
	Ugaz se reúne con Fujimori	27-28, 37	20:48-23:34
11 Nov. 2000	Canal 11 difunde una entrevista a Rober-	74	

	to Escobar Gaviria en la que asevera que su hermano Pablo contribuyó a financiar la campaña presidencial de 1990		
11 Nov. 2000	Fujimori manifiesta su intención de destituir a Ugaz, pero Bustamante sale en su defensa	71-73	
19 Nov. 2001	Fujimori renuncia por fax desde Tokio a la presidencia del Perú	76, 79	
21 Nov. 2000	Interceptan el vehículo en el que viaja el hijo mayor de Ugaz y encañonan a los pasajeros	46	
22 Nov. 2000 – 28 Jul. 2001	Valentín Paniagua ocupa el cargo de presidente del Perú de manera transitoria		
27 Nov. 2000 – 28 Jul. 2021	Diego García Sayán ocupa el cargo de ministro de Justicia	137-138	
	A través de García Sayán, Paniagua ratifica a Ugaz en el cargo de procurador <i>ad hoc</i>	137-138	01:30:00-01:30:34
23 Nov. 2000	A solicitud de la Procuraduría <i>ad hoc</i> , se abre investigación contra Montesinos y Fujimori por lavado de dinero, recepción de bienes producto del narcotráfico, colaboración y favorecimiento al narcotráfico internacional, y encubrimiento	76	
20 Dic. 2000 – 2 Ene 201	Son aprobadas reformas legislativas impulsadas por la Procuraduría	138	

5 Jul. 2001	Primer encuentro entre Ugaz y Montesinos (Base Naval del Callao)	127-131	01:30:43-01:33:47
6 Nov. 2005	Fujimori es detenido en Chile	155	
2006	Montesinos es condenado a 20 años de prisión por venderle armas a las FARC	183-200	01:13:34-01:15:00
22 Sep. 2007	Las autoridades chilenas entregan a Fujimori al Perú	155, 157	

### *Apreciación general*

El filme *Caiga quien caiga* fue estrenado el 23 de agosto de 2018 en Lima. Más de cien mil espectadores lo vieron en la primera semana, y fue premiado en el Concurso Nacional de Proyectos de Distribución de Largometraje 2018, organizado por el Ministerio de Cultura del Perú (“Ministerio de Cultura le otorga premio a la película ‘Caiga quien caiga’,” *Correo*). Sin embargo, en general la crítica ha sido muy dura. Por ejemplo, Sebastián Pimentel habla de “la mediocridad de una cinta ingenua, que evita explorar la complejidad del material histórico que la inspira” (*El Comercio*). Discrepo. También piensa que la película adolece de “falta de sensibilidad fílmica a nivel de actuaciones declamativas [sic] y teatrales. (*El Comercio*). Aldo Mariátegui coincidiría con Pimentel en lo segundo: “Demasiado diálogo discursivo; algunos hasta suenan a arengas” (*Perú21*).

Si bien es cierto que algunos de los parlamentos suenan grandilocuentes, en mi percepción la mayoría de los diálogos son adecuados y necesarios, destacándose algunos por su agudeza concentrada en breves palabras. Por ejemplo, en la entrevista de Merino con Ugaz, el segundo le pregunta dónde puede encontrar a Montesinos y el primero le responde: “Yo buscaría en la ruta del dinero” (01:14:58-01:14:33). Asimismo, en la conversación entre Ugaz y Montesinos el día en que se conocen en persona, el ex asesor le dice al procurador que, para obtener los resultados deseados, es necesario pagar el precio que corres-

ponde, y Ugaz le contesta: “Usted no pagaba el precio. Usted lo cobraba” (01:30:43-01:33:47).

La actuación y caracterización de los tres personajes analizados—Montesinos, Ugaz y Matilde—es convincente. Se nota que los actores y la actriz que los interpretan han estudiado a los modelos de carne y hueso. Todos son profesionales y actúan con naturalidad, especialmente en el caso de Montesinos (Miguel Iza), cuya identificación física y de personalidad se corresponde de manera bastante fiel con la imagen pública generalizada del ex asesor que se tiene hoy en día.<sup>44</sup> Guillot ha sabido sacar lo mejor de ellos en el plano actoral, de tal manera que los espectadores llegamos a reconocer al todopoderoso Montesinos del imaginario colectivo. La figura de Ugaz se recorta como un abogado incorruptible de elevados valores morales, un hombre inteligente e intuitivo, que intenta conjugar lo mejor que puede sus responsabilidades familiares con las profesionales y patrióticas. Finalmente, Matilde es un personaje redondo por las razones expuestas en el párrafo anterior. Cabe mencionar que tanto el maquillaje (Lorena Zubiria y Carmen Dávila) como el vestuario (Sofía Pantigoso, Leslie Ávila, Lourdes Álvarez, Marta Piñero y Alexandra Vélez) se ajustan a la caracterización de cada personaje y varían adecuadamente según las circunstancias en que se encuentre. Por otro lado, la espontaneidad en las actuaciones de Mia Chadwick (Camila) y Josué Stefano (Felipe) —un niño y una adolescente, respectivamente— le añaden frescura a la película.<sup>45</sup>

---

<sup>44</sup>Montesinos empezó a colaborar con Fujimori en 1990. Durante muchos años fue “el hombre fuerte del gobierno desde la sombra” (“Alberto Fujimori”, *Wikipedia*). “Declassified documents show that as early as 1990 US intelligence had credible evidence that Montesinos was the real power behind Fujimori and that the SIN was running the country” (Stone 48). El rostro de Montesinos se hizo más conocido para el público a raíz de la conferencia de prensa que dio Fujimori el 21 de agosto de 2000, en compañía de él y de algunos ministros, anunciando un supuesto triunfo del “Plan Siberia” en la lucha contra el abastecimiento de armas a las FARC desde del Perú, que incluía la detención de José Luis Aybar Cancho, entre otros. En esa ocasión, Fujimori alabó públicamente a Montesinos con las siguientes palabras: “el doctor Montesinos ha contribuido enormemente a la pacificación del país [...] ha hecho una extraordinaria labor” (Ugaz 188-189). Según Ugaz, el gobierno de los Estados Unidos había tomado conocimiento de que exmiembros de Ejército peruano habrían vendido a las FARC armas provenientes de Jordania y, al verse descubierto, Montesinos habría convencido a Fujimori de dar la conferencia de prensa para “adelantarse a los norteamericanos” (188).

<sup>45</sup>José Luis Vásquez fue responsable de la audición (*casting*).

Según Sebastián Zavala, la película “abusa de las tramas secundarias” (*CineEncuentro*). Por mi parte hallo que, a pesar de la complejidad de la historia, ésta es narrada básicamente de forma lineal, sin desmedro de que, con la finalidad de imprimirle dinamismo al relato, algunas escenas sean alternadas de manera casi paralela y no necesariamente guarden el orden en el que Ugaz aborda los hechos en su libro. Esto sucede, por ejemplo, cuando Matilde, durante su entrevista con Ugaz, evoca el momento en que sustrae del SIN el video inculpatorio (48:45-49:17). También hay *flashbacks* y *raccontos*—acertadamente destacados con filtros—,<sup>46</sup> como cuando Pedro Vera, del IDL, le resume a Ugaz el prontuario de Montesinos (20:48-23:34), o cuando Montesinos visita la casa de su infancia y recuerda el suicidio de su padre (01:03:54-01:05:48). Para simplificar la historia, lo cual es un acierto para una mejor comprensión de lo medular, la película tampoco sigue necesariamente la cronología en que se produjeron los hechos en la realidad. Por ejemplo, cuando el ministro Bermúdez convoca a Ugaz por primera vez le informa que Montesinos se encuentra en Panamá solicitando asilo político (09:10-12:00), pero en la vida real ese dato no habría sido conocido por el ministro Bustamante en ese momento (Ugaz 11). De manera similar, la orden de arresto contra Montesinos es emitida cuando él se halla en ese país, a punto de regresar al Perú. Montesinos se entera minutos antes de que despegue el avión y la noticia hace que decida que la aeronave se dirija a Pisco, no a Lima (32:28). Estas variaciones funcionan porque añaden fluidez y dramatismo al filme: el ex asesor habría sido traicionado por Fujimori cuando no estaba en el país para defenderse. “La cantidad de información que el espectador debe ir asimilando para no perder el hilo de la trama no resulta en ningún momento desconcertante ni apabullante; todo lo contrario, se digiere bien, lo cual es, a mi

---

<sup>46</sup>En opinión de Sebastián Pimentel, los “filtros blancos y celestes [le] dan a la imagen un tono de publicidad aséptica” (*El Comercio*). Asimismo, Aldo Mariátegui critica la estética visual del filme debido a la iluminación: “[L]a película parece hecha en los 80 por su baja calidad de color y luz; es como un largo comercial de TV de media caña” (*Perú21*).

juicio, mérito del director” (Pachacho peruano, *FilmAffinity*). Además, Alejandro Maci (guionista) ha hecho un excelente trabajo adaptando el libro.

El lenguaje cinematográfico es muy elocuente. Recordemos, por ejemplo, la memorable toma en picado de Montesinos, visiblemente vencido, echado en una cama en posición fetal, seguido de un primerísimo primer plano mostrando su rostro desesperado (01:25:18-01:26:15), así como la toma aérea y cenital de la escena en el cementerio, en la que los espectadores vemos el cuerpo inerte de Venegas, a efectivos de la policía forense y a Ugaz, que transmite la idea de aislamiento en la lucha del bien contra el mal, e intenta producirle una sensación de vértigo al espectador (01:08:53). O la toma con cámara en mano que sigue unos segundos a Montesinos cuando visita la casa de su infancia, y nos hace sentir el jamaqueón emocional que, en ese momento, los recuerdos le causan al todavía poderoso ex asesor, humanizándolo (05:36-05:55).

Respecto a la edición (Roberto Benavides), la incorporación de material de archivo—fragmentos del vladivideo Kouri-Montesinos, y declaraciones de Fujimori y Chávez—en el momento oportuno constituye otro acierto de la película porque le añade a la historia de ficción un aura de realismo y verosimilitud. Las transiciones entre escenas no suelen hacerse de manera convencional a través de fundidos (*lap dissolve*), salvo el elocuente fundido a negro después de la escena que acaba con una toma en picado de Montesinos echado en una cama en posición fetal, en señal inequívoca de derrota (01:25:18-01:26:15). En vez de fundidos, se pasa de una escena a la siguiente principalmente mediante voces superpuestas (voice over→voces en off) que sirven de puente o enlace. Por otra parte, se utilizan profusamente grandes planos generales y tomas de establecimiento (muchas de ellas aéreas, quizás excesivas), para informar a los espectadores que se ha cambiado de momento y/o de

locación. Algunas de estas tomas van acompañadas de una leyenda extradiegética que indica la ubicación de manera expresa.<sup>47</sup>

Las locaciones y la puesta en escena (*mise-en-scène*) contribuyen a crear la atmósfera y el ambiente convenientes para que se desenvuelvan los personajes. Georgette Gallet ha hallado las locaciones adecuadas, tales como el emblemático Palacio de Justicia y, en exteriores, el balneario de La Punta (donde Ugaz intenta infructuosamente ubicar a Montesinos, pero éste huye en el velero) y el cementerio Presbítero Maestro. También me parece identificar el Morro Solar (donde Montesinos se reúne con un agente de la CIA) y el túnel de La Herradura (donde Montesinos es entregado a las autoridades venezolanas), lugar que evoca—salvando las dimensiones de ancho, altura y longitud—a los túneles de la autopista Caracas-La Guaira, relativamente cercanos al lugar donde estaba escondido Montesinos en la capital venezolana.

Pachacho peruano concluye con las siguientes palabras: “[L]a película cumple con mis expectativas, sin duda alguna. No es una obra maestra, quizá no una gran película, pero al menos sí una buena película, necesaria y recomendable, que nos muestra el inicio de la caída del Gobierno de Alberto Fujimori, la corrupción y la captura de los personajes más oscuros de su Gobierno en esa época, y nos hace conscientes de lo que no debe volver a repetirse” (*FilmAffinity*). En mi opinión, *Caiga quien caiga* (Guillot, 2018) es, definitivamente, una buena película, tanto por la acertada adaptación del libro de Ugaz y por los méritos técnicos que he mencionado como por su valor documental (aunque no sea ni aspire a ser uno), debido a que, independientemente de las alteraciones cronológicas y de la fabulación,

---

<sup>47</sup>El comentarista Pachacho peruano considera excesivo el uso de tomas aéreas, pero no deja de reconocer que algunas de ellas son impactantes (*FilmAffinity*), mérito de Hilmer Luna Victoria (director de dron) y de Julio Durand (operador de dron).

tiene un anclaje en la realidad y ha logrado captar y transmitir la esencia de uno de los más graves de los tantos episodios de corrupción en el Perú.<sup>48</sup>

Ficha Técnica	
Título	<i>Caiga quien caiga</i>
Género	Drama ( <i>Wikipedia</i> ) Thriller ( <i>IMDb</i> ) Thriller   Política. Años 90 ( <i>FilmAffinity</i> ) Thriller político y criollo (Jaro Adrianzén, <i>Caretas</i> )
Duración	1 hora y 38 minutos (98 minutos)
País	Perú
Estreno	23 de agosto de 2018 (Perú)
Idioma	español
Productoras	Imagia Film, Amaranta Films, Triangle Entertainment, Latina
Distribución	Bobine Films (2019)
Producción y dirección	Eduardo Guillot
Guion	Alejandro Maci, basado en el libro <i>Caiga quien caiga</i> (2014) de José Ugaz
Producción ejecutiva	Cielo Garrido
Dirección de fotografía	César Fe
Dirección de arte	Martha Méndez
Vestuario	Sofía Pantigoso

<sup>48</sup>Al final de la gestión de José Ugaz como procurador *ad hoc*, se habían inmovilizado alrededor de US\$ 250 millones de dinero sucio en cuentas bancarias en diversos países, y se había logrado repatriar US\$ 75 millones (Ugaz 201-209, Ornelas). Según la película, se estima que la suma robada asciende, por lo menos, a unos US\$ 600 millones, de los cuales hasta finales de agosto de 2018 se habían recuperado aproximadamente US\$ 280 millones (01:34:51).



Edición	Roberto Benavides	
Música	Pablo Borghi	
Director de sonido	Edgar Lostaunau	
Consultor histórico	Luis Jochamowitz	
<b>Reparto</b> (En el orden en que aparecen en la lista de créditos)	<b>Actor/actriz</b>	<b>Papel</b>
	Miguel Iza	Montesinos
	Eduardo Camino	Ugaz
	Javier Valdés	Bermúdez
	Jackie Vásquez	Matilde
	Karina Jordán	Marina
	Kukuli Morante	Jackie
	Gonzalo Molina	Saúl
	Alfonso Dibós	Eduardo
	Víctor Prada	Merino
	Ana María Estrada	Adivina
	Pietro Sibile	Vaticano
	José Miguel Arbulú	Boloña
	Percy Williams	Túcume
	Guido Stefancic	Gerónimo
	Diego Carlos Seyfarth	Walter Thomas
	Marcelo Rivera	Pedro Vera
	Milene Vásquez	Verónica
	Sandro Calderón	Huamán

	Alejandra Guerra	Laura
	Claudio Calmet	Testaferro
	Christian Pacora	Mauricio
	Mia Chadwick	Camila
	Josué Stefano	Felipe
	Fernando Barandiarán	Villanueva
	Jesús Chucho Sosa	Ortega
	Billy Bell Taylor	Ministro de Justicia (reemplaza a Bermúdez)
	[...]	
	Alberto Wirz	Canciller de Panamá
	[...]	
	Lilian Nieto	Fiscal
	Rolando Reaño	Venero
	[...]	
	Ángel Chong	Fujimori
	[...]	

**Premio:**

De la Dirección del Audiovisual, la Fonografía y los Nuevos Medios (DAFO) del Ministerio de Cultura del Perú, en el marco del Concurso Nacional de Proyectos de Distribución de Largometraje 2018.

**Fuentes:**

“Caiga quien caiga.” *Internet Movie Database (IMDb)*, [imdb.com/title/tt9032866/](http://imdb.com/title/tt9032866/)

“Caiga quien caiga.” *FilmAffinity*, [filmaffinity.com/es/film446200.html](http://filmaffinity.com/es/film446200.html)

“Caiga quien caiga (película).” *Wikipedia*, Wikimedia Foundation, 13 Ago, 2022, [es.wikipedia.org/wiki/Caiga\\_quien\\_caiga\\_\(pel%C3%ADcula\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Caiga_quien_caiga_(pel%C3%ADcula))

*Caiga quien caiga*. Producción y dirección de Eduardo Guillot, guion de Alejandro Maci, basado en el libro *Caiga quien caiga* (2014) de José Ugaz, actuación de Miguel Iza, Eduardo Camino, Jackie Vásquez et al., Perú, Amaranta Filmes, 2018, 01:35:00-01:38:02.

© Frank Otero Luque

### Obras Citadas

- Adrianzén, Jaro. "La mordaza del Doc." *Caretas*, 16 Ago. 2018, [web.archive.org/web/20181124132820/http://caretas.pe/sociedad/83808-la\\_mordaza\\_del\\_doc](http://web.archive.org/web/20181124132820/http://caretas.pe/sociedad/83808-la_mordaza_del_doc)
- "Alberto Fujimori." *Wikipedia*, Wikimedia Foundation, [wikipedia.org/wiki/Alberto\\_Fujimori](http://wikipedia.org/wiki/Alberto_Fujimori)
- Blondet Montero, Cecilia. *El encanto del dictador: mujeres y política en la década de Fujimori*, Instituto de Estudios Peruanos, 2002 [repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/1012/Blondet\\_Encanto-dictador-mujeres-politica-decada-Fujimori.pdf;jsessionid=848932C929C7332A390A2898D7E45698?sequence=1](http://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/1012/Blondet_Encanto-dictador-mujeres-politica-decada-Fujimori.pdf;jsessionid=848932C929C7332A390A2898D7E45698?sequence=1)
- Caiga quien caiga*. Producción y dirección de Eduardo Guillot, guion de Alejandro Maci, basado en el libro *Caiga quien caiga* (2014) de José Ugaz, actuación de Miguel Iza, Eduardo Camino, Jackie Vásquez *et al.*, Perú, Amaranta Filmes, 2018.
- "*Caiga quien caiga*." *Internet Movie Database (IMDb)*, [imdb.com/title/tt9032866/](http://imdb.com/title/tt9032866/)
- "*Caiga quien caiga*." *FilmAffinity*, [filmaffinity.com/es/film446200.html](http://filmaffinity.com/es/film446200.html)
- "*Caiga quien caiga* (película)." *Wikipedia*, Wikimedia Foundation, 10 Ago. 2022, [wikipedia.org/wiki/Caiga\\_quien\\_caiga\\_\(pel%C3%ADcula\)](http://wikipedia.org/wiki/Caiga_quien_caiga_(pel%C3%ADcula))
- "*Caiga quien caiga*: quién es quién en la película peruana | FOTOS." Redacción *El Comercio*, 22 Ago. 2018, [elcomercio.pe/luces/cine/caiga-caiga-pelicula-peruana-fotos-noticia-549569-noticia/](http://elcomercio.pe/luces/cine/caiga-caiga-pelicula-peruana-fotos-noticia-549569-noticia/)
- "Carlos Boloña." *Wikipedia*, Wikimedia Foundation, 23 Ago. 2021, [es.wikipedia.org/wiki/Carlos\\_Bolo%C3%B1a](http://es.wikipedia.org/wiki/Carlos_Bolo%C3%B1a)
- "Conclusiones generales del Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación." Comisión de la Verdad y Reconciliación, [cverdad.org.pe/ifinal/conclusiones.php](http://cverdad.org.pe/ifinal/conclusiones.php)
- "Crónica." *EcuRed*, [ecured.cu/Cr%C3%B3nica](http://ecured.cu/Cr%C3%B3nica)
- De la Jara, Ernesto. "Mi verdad frente a la de Ugaz en *Caiga quien caiga*." *Ideele Revista* 240, [revistaideele.com/ideele/content/mi-verdad-frente-la-de-ugaz-en-caiga-quien-caiga](http://revistaideele.com/ideele/content/mi-verdad-frente-la-de-ugaz-en-caiga-quien-caiga)

- “Eduardo Guillot.” *Internet Movie Database (IMDb)*, [imdb.com/name/nm10138868/](https://www.imdb.com/name/nm10138868/)
- “Grupo Colina.” *Wikipedia*, Wikimedia Foundation, 16 Jun. 2022, [es.wikipedia.org/wiki/Grupo\\_Colina](https://es.wikipedia.org/wiki/Grupo_Colina)
- “FujiMonte-cinismo: Corrupción en el Perú de los 90.” *FilmAffinity*, Pachacho peruano, 24 Ago. 2018, [filmaffinity.com/es/reviews/1/446200.html](https://filmaffinity.com/es/reviews/1/446200.html)
- “Fujimori anuncia nuevas elecciones.” *YouTube*, subido por Carlos Fernando Castañeda Castro, Sep. 2007, [youtube.com/watch?v=ibUP4TwoVIQ](https://youtube.com/watch?v=ibUP4TwoVIQ)
- “Fugitive Vladimiro Montesinos forcibly returned to Peru.” 26 Jun. 2021, *YouTube*, AP Archive, 21 Jul. 2015, [youtube.com/watch?v=vwB8JU2g12c](https://youtube.com/watch?v=vwB8JU2g12c)
- “José Ugaz.” *Wikipedia*, Wikimedia Foundation, 6 Sep. 2022, [es.wikipedia.org/wiki/Jos%C3%A9\\_Ugaz](https://es.wikipedia.org/wiki/Jos%C3%A9_Ugaz)
- “Joyas de Vladimiro Montesinos son subastadas en Perú.” *YouTube*, Univisión Noticias, María Luisa Martínez, 25 Jul. 2014, [youtube.com/watch?v=9HbTb5SKEvI](https://youtube.com/watch?v=9HbTb5SKEvI)
- “Joyas decomisadas a Montesinos serán subastadas.” *YouTube*, TVPerú Noticias, 28 Sep. 2013, [youtube.com/watch?v=6ki6cFRyy4I](https://youtube.com/watch?v=6ki6cFRyy4I)
- “Kouri-Montesinos: el video que hizo caer a un régimen [interactivo].” *Andina*, FHG/CVC, GRM, 14 Sep.2021, [andina.pe/agencia/noticia-kourimontesinos-video-hizo-caer-a-un-regimen-interactivo-725162.aspx](https://andina.pe/agencia/noticia-kourimontesinos-video-hizo-caer-a-un-regimen-interactivo-725162.aspx)
- “La persecución de Fujimori a Montesinos.” *YouTube*, subido por lamula externos, 18 Oct. 2013, [youtube.com/watch?v=O9toZ6iHynE](https://youtube.com/watch?v=O9toZ6iHynE)
- “Laura Bozzo y Montesinos intentan censurar filme 'Caiga quien caiga' con cartas notariales.” Redacción *Perú21*, 13 Ago. 2018, [peru21.pe/cheka/cine/bozzo-montesinos-censurar-filme-caiga-caiga-cartas-notariales-420835-noticia/](https://peru21.pe/cheka/cine/bozzo-montesinos-censurar-filme-caiga-caiga-cartas-notariales-420835-noticia/)
- Leiva, Janet. “¿Tambores de salida? Los casos de Vladimiro Montesinos, Alex Kouri, Antauro Humala y Fernando Zevallos.” *Correo*, 15 Mar. 2020, [diariocorreo.pe/politica/tambores-de-salida-los-casos-de-vladimiro-montesinos-alex-kouri-antauro-humala-y-fernando-zevallos-noticia/](https://diariocorreo.pe/politica/tambores-de-salida-los-casos-de-vladimiro-montesinos-alex-kouri-antauro-humala-y-fernando-zevallos-noticia/)

- “Matilde Pinchi.” *Wikipedia*, Wikimedia Foundation, [es.wikipedia.org/wiki/Matilde\\_Pinchi\\_Pinchi](https://es.wikipedia.org/wiki/Matilde_Pinchi_Pinchi)
- Mariátegui, Aldo. “A quien le caiga.” *Perú21*, 28 Ago. 2018, [peru21.pe/opinion/ensayos-impopulares-aldo-mariategui/le-caiga-423969-noticia/](https://peru21.pe/opinion/ensayos-impopulares-aldo-mariategui/le-caiga-423969-noticia/)
- “Ministerio de Cultura le otorga premio a la película ‘Caiga quien caiga’.” *Correo*, 18 Ago. 2018, [diariocorreo.pe/edicion/lima/ministerio-de-cultura-le-otorga-premio-la-pelicula-caiga-quien-caiga-836697/?ref=dcr](https://diariocorreo.pe/edicion/lima/ministerio-de-cultura-le-otorga-premio-la-pelicula-caiga-quien-caiga-836697/?ref=dcr)
- Ornelas, Andrea. ““Suiza transferirá a Perú el dinero bloqueado.” *Swissinfo.ch*, 3 Oct. 2012, [swissinfo.ch/spa/fondos-del-fujimorismo\\_-suiza-transferir%C3%A1-a-per%C3%BA-el-dinero-bloqueado-/33638740](https://swissinfo.ch/spa/fondos-del-fujimorismo_-suiza-transferir%C3%A1-a-per%C3%BA-el-dinero-bloqueado-/33638740)
- Otero Luque, Frank. “La cultura chicha: entre el etnovaivén y el etnobúmeran: estrategias de resistencia y singularidad cultural del subalterno peruano.” *Argus-a Artes & Humanidades*, vol. 7, no. 27, pp. 1-54, [argus-a.com/publicacion/1324-la-cultura-chicha-entre-el-etnovaiven-y-el-etnobumeran-estrategias-de-resistencia-y-singularidad-cultural-del-subalterno-peruano.html](https://argus-a.com/publicacion/1324-la-cultura-chicha-entre-el-etnovaiven-y-el-etnobumeran-estrategias-de-resistencia-y-singularidad-cultural-del-subalterno-peruano.html)
- “Periodistas venezolanos y peruanos denuncian que la Policía de Venezuela ayudó a escapar a Vladimiro Montesinos.” *ABC*, 24 Abr. 2001, [abc.es/internacional/abc-periodistas-venezolanos-y-peruanos-denuncian-policia-venezuela-ayudo-escapar-vladimiro-montesinos-200104240300-26606\\_noticia.html](https://abc.es/internacional/abc-periodistas-venezolanos-y-peruanos-denuncian-policia-venezuela-ayudo-escapar-vladimiro-montesinos-200104240300-26606_noticia.html)
- “Perú: President Fujimori.” 24 Sep. 2000. *YouTube*, AP Archive, 21 Jul. 2015, [youtube.com/watch?v=UCvIqecKGGM](https://youtube.com/watch?v=UCvIqecKGGM)
- Pimentel, Sebastián. “Caiga quien caiga”: ¿por qué nuestro crítico le puso una estrella y media?” *El Comercio*, 2 Sep. 2018, [elcomercio.pe/luces/cine/impreso-caiga-caiga-nuestro-critico-le-puso-estrella-media-noticia-552934-noticia/](https://elcomercio.pe/luces/cine/impreso-caiga-caiga-nuestro-critico-le-puso-estrella-media-noticia-552934-noticia/)
- Poleo, Patricia. *Tras las huellas de Montesinos*. Planeta, 2002.
- Romero Calle, César, y Ana Veliz Vásquez. “Fiscalía la acusa de recibir US\$ 4 millones de Montesinos y le impide salir del país Laura.” *La República*, 22 May. 2019, <https://larepublica.pe/politica/343711-fiscalia-la-acusa-de-recibir-us-4-millones-de-montesinos-y-le-impide-salir-del-pais-laura/>

Stone, Alex. “A Wayward Path: The Failure of US Policy in Peru.” *Harvard International Review*, vol. 23, no. 4, 2002, pp. 45–49.

“Ugaz, José. *Caiga quien caiga*. Editorial Planeta, 2014.

“Vaticano: “Alberto ‘Fujimori sabía de la narcoactividad’.” *YouTube*, Latina pe, 17 Ene. 2016, [youtube.com/watch?v=ZJ367Oq5L-0](https://www.youtube.com/watch?v=ZJ367Oq5L-0)

“Vladimiro Montesinos.” *Wikipedia*, Wikimedia Foundation, [es.wikipedia.org/wiki/Vladimiro\\_Montesinos](https://es.wikipedia.org/wiki/Vladimiro_Montesinos)

Zavala, Sebastián. “[Crítica] ‘Caiga quien caiga’, capturando a Montesinos.” *CineEncuentro*, 31 Ago, 2018, [cinencuentro.com/2018/08/31/critica-caiga-quien-caiga-pelicula-vladimiro-montesinos/](https://www.cinencuentro.com/2018/08/31/critica-caiga-quien-caiga-pelicula-vladimiro-montesinos/)

Valenzuela, Cecilia. “Montesinos trianguló armas de Jordania hacia las FARC colombianas y ahora es millonario en Suiza y Alemania/” *ImediaPerú*, 3 Nov. 2000, [imediaperu.com/2000/noviembre/actualidad/millonario.htm](https://www.imediaperu.com/2000/noviembre/actualidad/millonario.htm)