

Análisis de la fotografía social: cuestión de la imagen y la técnica del retrato en Chile.

Diego Bernaschina
INACAP
Chile

Introducción: Argumentación visual y su relación de la fotografía

El uso de la fotografía en el arte contemporáneo como un medio de investigación social en Chile ha cobrado una gran importancia para entender la población y su relación con el espacio geográfico. Según Bonetto (2016), se requiere "una síntesis de los diferentes fundamentos teóricos acerca de la imagen y su poder social como 'reflejo' de la realidad" (72). La fotografía permite resignificar la realidad a través de los cambios sociales. Sin embargo, la naturaleza discursiva y versátil de la fotografía ha generado confusiones acerca de su estatus y valor como forma artística. Como afirma Bright (2005), "el hecho de que la fotografía carezca de una mínima unidad o de que parezca no tener un carácter intrínseco explica que las insistentes voces que cuestionan si eso es arte (y que están enmudeciendo a marchas forzadas) hayan sido una constante a lo largo de su historia, relativamente breve pero compleja" (7). La fotografía también se utiliza como técnica documental en la investigación social y multicontextual (artístico, histórico y etnográfico). Esta aproximación permite establecer vínculos de identidad a través de la función social y artística de la fotografía, y crear contenidos visuales a través del retrato.

Además, el uso de la fotografía como herramienta para narrar o documentar la realidad ha tomado un papel fundamental en la investigación social y artística. La foto ensayo, en particular, utiliza el retrato fotográfico para narrar relatos o tramas visuales sociales y artísticas. Este enfoque se basa en reflexionar sobre el intercambio mutuo de imágenes y

textos para construir un discurso o una lectura. Sin embargo, comprender el papel de la fotografía en el campo artístico y social es un desafío. A menudo se considera como una herramienta de reflexión o crítica social, pero su naturaleza compleja y multidisciplinaria puede ser difícil de comprender. Es importante tener en cuenta la diversidad de enfoques y perspectivas que existen en torno a la fotografía para poder apreciar su verdadero potencial como herramienta de investigación y reflexión social.

La fotografía es un concepto clave que se debilita en distintos términos generales sobre el consumo popular y la lectura semiológica. Según Concha Lagos (2012), cada término de la fotografía no permite delimitar lo que es la fotografía y reconocer el lugar donde se toma la foto y su objeto remisional. Morgado Aguirre (2008) define el objeto remisional como el tema de la identidad y su movimiento cambiante entre lo falso y lo real, interpretando otro mundo o su imposibilidad de reproducir un reflejo sin múltiples reflexiones ontológicas e históricas. De esta perspectiva teórica sobre la fotografía, se considera eficientemente que la fotografía "imagina" al sujeto en la modalidad visual (Concha Lagos, 2016). Además de ser un objeto remisional, la fotografía es también un signo y una herramienta (Quezada Bilbao, 2017). Según Munárriz Ortiz (1999), la fotografía es la forma más habitual de crear, distribuir y contemplar imágenes estáticas y su capacidad de reproducir la apariencia visual de la realidad ha sustituido a la pintura, dibujo o grabado cuando se necesita una representación fiel y precisa. La fotografía ya no es solo una curiosidad científica o un divertimento, sino que su capacidad de fijación de una realidad óptica la ha convertido en una parte importante de nuestra cultura, conocimiento y desarrollo como seres humanos.



Mujer envuelta en una bandera chilena frente a la policía antidisturbios detrás de una barrera. Día Internacional de la Mujer 2020. Fotografía de David Knox. Fuente: unsplash.com.

La teoría de la fotografía se ocupa de comprender la práctica y el uso de la fotografía como un lenguaje visual. Según Pérez Fernández (2011), la neutralidad fotográfica ha sido cuestionada y debatida en relación a la experiencia visual capturada en una imagen fotográfica. La fotografía ha sido privilegiada como un lenguaje visual entre una multitud de aproximaciones posibles al medio, y su evolución consiste en transformar el conocimiento como un objeto visual. La teoría de la fotografía se enmarca en la sociología del arte, y busca comprender la fotografía se ha convertido en una parte importante de nuestra cultura y desarrollo como seres humanos.

Ahora bien, en algunas teorías de la fotografía y del arte, ambas analizan los criterios de la investigación social-artística, dependiendo del uso de conceptos de la fotografía del perfil y la transformación social. Esta investigación aborda el significado de los retratos sociales en el arte, el funcionamiento artístico de la fotografía social, la cuestión de la iden-

tividad humana y su propia cultura, así como la comparación entre la realidad y el fantasma a través del retrato social. Estas teorías se aplican a la fotografía como un medio para documentar, y como una herramienta para expresar opiniones e ideas. La fotografía social es una forma de arte que se centra en mostrar la realidad social, el papel de la sociedad y el impacto de la sociedad en las vidas de las personas (Gómez Cumpa, 2005). Estos retratos sociales pueden ser una forma de documentar el pasado, el presente o el futuro, y pueden tener un impacto profundo en la forma en que vemos el mundo. Este estudio se divide en:

- i) Sobre el significado del retrato social en el arte;
- ii) Sobre el funcionamiento artístico de la fotografía social;
- iii) Sobre la cuestión de la identidad humana y su propia cultura; y
- iv) Sobre la comparación de la realidad o fantasma a través del retrato social.

Sobre el significado del retrato social en el arte

El retrato en el arte se presenta como un género natural de representación visual, donde la función principal es representar la apariencia física de un individuo. La diferencia entre un retrato y una fotografía radica en la intención artística y la técnica utilizada. Mientras que la fotografía tiene como objetivo capturar una imagen fiel y objetiva de la realidad, el retrato en pintura permite una interpretación más subjetiva y artística del rostro humano.

Según Lotman (2000), el automatismo de la fotografía y la base subjetiva-creativa del retrato son los rasgos distintivos que definen la diferencia entre estas dos formas de representación. Aunque la fotografía artística puede acercarse a la intención subjetiva del retrato, estas dos formas de arte son profundamente diferentes y se pueden distinguir fácilmente.



Sesión de invierno en uno de los parques de Maipú, Chile. Fotografía de Mark Farías.
Fuente: unsplash.com.

Sobre el funcionamiento artístico de la fotografía social

La fotografía social es una forma de arte que refleja la naturaleza humana y las condiciones sociales de la civilización artística. La estructura social influye en el tema y en los modos de expresión artística, lo que resulta en cambios en la técnica y en el arte fotográfico, incluyendo el retrato fotográfico (Freund, 2017). La fotografía también nos permite entender cómo funciona el arte y cómo se construye la sociedad a través del retrato. Sin embargo, desde sus orígenes, la fotografía ha sido mal entendida debido a la importancia del factor técnico en el proceso de obtención de una fotografía. Esto ha llevado a la depreciación de sus posibilidades artísticas o a la sobrevaloración artística del factor mecánico (Latorre Izquierdo, 2000). Pero, tanto la comprensión de las posibilidades artísticas como la sobrevaloración del factor mecánico conllevan el conocimiento de la imagen sobre el sujeto

retratado. Desde el punto de vista de la fotografía social, se trata de una investigación visual para definir la identidad humana en función de la diversidad cultural (Martínez Llaguno, 2006). La fotografía es una parte de un conocimiento visual de la personalidad y su método de preservación en la apariencia física.



Sin título. Fotografía de Jonatán Becerra. Fuente: unsplash.com.

Sobre la cuestión de la identidad humana y su propia cultura

La identidad humana y su propia cultura son aspectos cruciales a la hora de entender la diversidad en la sociedad. La fotografía juega un papel importante en la captación y la representación de la identidad y cultura de los individuos en el contexto social. Según Alzuru (2011), el retrato social debe ser más que una simple descripción, debe relacionar la obra

de arte con una situación compleja y un contexto artístico, y considerar su significado, relevancia e innovación (20). Además, el uso de la fotografía como herramienta sociológica permite examinar la identidad social y la personalidad de los individuos a través de la observación de los perfiles culturales. Es importante considerar que la vida social, el cuerpo y la socialización humana están profundamente conectados con la naturaleza y la cultura (Dubet & Zapata, 1989; Marín, 2011; Martínez Barreiro 2004). Por lo tanto, la identidad humana y su cultura son temas cruciales que deben ser examinados cuidadosamente en el marco de la sociología y la fotografía.



Sin título. Fotografía de Luis Villasmil. Fuente: unsplash.com.

Sobre la comparación de la realidad o fantasma a través del retrato social

La comparación entre retratos reales e imaginarios en fotografía refleja la complejidad de la cámara fotográfica como herramienta para capturar la identidad de los individuos y su diversidad cultural, y su uso como perfil para crear identidad. La fotografía artística y el retrato social se comparan con otros lenguajes visuales o plásticos como la pintura hiperrealista, ya que esta última tiene más objetividad y fidelidad en la reproducción de la realidad. Sin embargo, la fotografía artística cumple una función cultural al convertirse en un reflejo o espejo para transcribir la imagen, aunque la manipulación y falsificación en la fotografía no descalifican su trabajo artístico. La fotografía social es, por lo tanto, una nueva regla en el lenguaje y la visualidad en el campo artístico.

Latorre Izquierdo (2000) destaca que la fotografía es un diálogo entre el artista-obra y el sujeto-objeto y que se suele confundir con la realidad. Aunque se piensa que la fotografía es neutral y aséptica, en realidad altera las apariencias y reinterpreta el mundo de manera subjetiva, seleccionado por un sujeto y no solamente por la cámara. La fotografía, por lo tanto, es una creación artística subjetiva. La fotografía, a través de su proceso creativo (pre-producción, producción y post-producción), puede compararse con la pintura en su capacidad de manipular la realidad y crear una experiencia artística. La identidad social es un factor clave en la comprensión de la situación de los seres humanos y cómo influyen en su comportamiento en grupo. La teoría de la identidad social determina cómo se definen y practican las normas y valores morales en una sociedad. Sin embargo, la libertad social y la comunidad solo actúan en cierta medida en un mundo aislado de sus propios actos sociales.



En la costa. Fotografía de Wilman Aro. Fuente: unsplash.com.

La fotografía artística y su construcción de la imagen son discutidas por Concha Lagos (2012), según la calidad y la representación de la realidad en el retrato. Sin embargo, el retrato es considerado por Bright (2005) como el área más compleja de toda la práctica artística debido a su ambigüedad e incertidumbre. Se utiliza para explorar cuestiones de identidad y se ha alejado de sus raíces comerciales para convertirse en un intercambio poderoso entre el artista, el retrato y el espectador. Las motivaciones y deseos nunca son claros, lo que explica las variadas reacciones ante un retrato, que puede ser visto como explotador, comprometedor o éticamente incierto para una persona y como fundado, tierno y noble para otra. Esta tensión convierte al retrato en uno de los géneros artísticos más convincentes y populares.

El retrato social y su relación con la fotografía y la identidad y sociedad. La técnica de la visualidad se ha desarrollado a través del estudio de la obra de arte fotográfico. El

retrato fotográfico cambia y mejora la vida social al recrear la experiencia de la visualidad e identidad en la fotografía contemporánea.

Desarrollo: Tratamiento de la identidad social y la experiencia fotográfica

En este contexto, la representación visual sobre el tratamiento de la identidad social y la experiencia fotográfica, consiste en capturar o profundizar el uso de la técnica o instrumento basado en materiales químicos (cámara analógica) y electrónicos (cámara digital), dependiendo de la visualidad a través de diversos soportes y formatos. La práctica fotográfica permite reflexionar sobre la técnica de encuadre, composición, iluminación, profundidad de campo y enfoque. La fotografía es un juego de luz y técnica que permite capturar imágenes que pueden ser vistas como "imágenes del pensamiento". Según Arnheim (1986), estas imágenes mentales necesarias para el pensamiento visual no son una réplica completa y fiel de alguna escena visible, pero la memoria puede extraer cosas de su contexto y mostrarlas aisladas. La diferencia cuantitativa entre la imagen grabada en la memoria y la experiencia completa es fácil de concebir teóricamente. Para Arnheim destaca la capacidad de la mente para construir una huella en la memoria a partir de la visualidad o el pensamiento conceptual representado por una imagen individual. La respuesta del pensamiento visual permite la selectividad en la imagen mental, permitiendo al pensador centrarse en lo relevante y descartar lo no esencial. Sin embargo, esta respuesta es compleja y abstracta, y se basa en la recopilación de diferentes elementos.

El tratamiento de la identidad social y la experiencia fotográfica se pueden ver reflejados en la forma en que se toma una fotografía, ya sea con una cámara analógica o digital, y dependiendo de los formatos y estilos utilizados. La herramienta de la visualidad permite crear imágenes de diferentes maneras, influenciada por las decisiones tomadas por el fotógrafo o fotógrafa acerca del tratamiento de la identidad social y la experiencia fotográfica.

La fotografía se clasifica en tres tipos de cámara: pequeño formato, medio formato y gran formato. Cada tipo incluye una versión en película y digital. El pequeño formato permite una mayor apertura de diafragma y es adecuado para capturar imágenes en movimiento y producir fotografías espontáneas en situaciones de luz escasa. El medio formato permite imágenes digitales o químicas de alta calidad y produce imágenes impresas de mayor tamaño. El gran formato permite corregir problemas de perspectiva que no son fáciles de resolver con las cámaras de medio y pequeño formato, a menos que se utilice software de edición como Adobe Photoshop.

La fotografía es una herramienta que permite reflexionar sobre la cultura de la imagen y la técnica fotográfica. Así como la fotografía es una herramienta para capturar imágenes de una forma diferente. Esto se puede lograr a través de la elección de diferentes formatos, estilos y técnicas, tanto en película como digital. La fotografía se puede clasificar en tres tipos de cámara: pequeño formato, medio formato y gran formato. Cada uno ofrece ventajas distintas, como la capacidad de capturar imágenes en movimiento en condiciones de poca luz con un pequeño formato, o la posibilidad de corregir problemas de perspectiva con un gran formato. El ejemplo de la película documental "Biografía de una mirada" explica la fotografía de "instante decisivo" de Henri Cartier Bresson y su importancia en la captura de imágenes.¹ La fotografía digital permite almacenar recuerdos y mejorar la calidad de la imagen mediante software como Adobe Photoshop. La fotografía en blanco y negro es muy atractiva y puede transmitir una visión más personal y potente. La tecnología digital ha mejorado la posibilidad de lograr resultados de imagen monocromática de mejor calidad,

¹Esta fue una de las últimas películas realizadas en su totalidad por el célebre fotógrafo francés Henri Cartier-Bresson (1908-2004). Él es reconocido como el padre del fotoperiodismo y uno de los fundadores de la Agencia Magnum. La película fue grabada en su casa en la calle Rivoli, donde Cartier-Bresson hojea su álbum de fotos y comenta distendidamente e con humor algunas de las imágenes que ha tomado. Hay un video documental completo y subtítulo en español disponible en: <https://vimeo.com/71513975> [Accedido: 1/2/2023].

dependiendo de la composición fotográfica y la iluminación. Un retrato clásico en blanco y negro se enfoca en la mirada y los rasgos faciales a través del contraste y las sombras.

A pesar de los avances tecnológicos en la fotografía, el impacto en la percepción pública no es tan evidente. Muchas veces, las imágenes fotográficas son vistas como simples registros fríos y asépticos que congelan momentos cotidianos. Al principio, la fotografía fue considerada como una actividad que cronificaba visualmente la civilización contemporánea. Sin embargo, la práctica fotográfica ha experimentado profundos cambios a lo largo de las décadas. La cámara dejó de ser vista como un dispositivo objetivo y el talento creativo del fotógrafo es ahora decisivo para determinar el nuevo significado visual de la imagen. El punto de vista del fotógrafo se convierte en un factor importante para dar un valor suplementario a la imagen, más allá del contenido informativo. (Gómez Isla, s.f.). Aunque resulta relativamente complejo y difícil de describir el proceso de producción fotográfica —retoque y manipulación en la imagen o simplemente, el arte digital—, en donde se encuentra la cámara fija o la técnica con el ojo del sujeto. Para el semiólogo francés, Ronald Barthes (1990), la fotografía corresponde un significado del lenguaje fotográfico de hacer, experimentar y mirar; así como la «puesta en imagen» de la fotografía; sin embargo, la fotografía de la máscara que consume estéticamente y no políticamente, es suficiente la crítica (social) para inquietar —por ejemplo— un arquetipo de la raza, pero por otra parte, es demasiado discreta o «distinguida» sobre el interés de fisiognomía; así la cuestión moral de un rostro sobre la mirada social y su poder crítico de la calidad estéticamente; por lo tanto, la máscara corresponde un sentido común y absolutamente puro. Tal como el dibujo en estilo cubismo de Pablo Picasso hace “un perfil articulado, provisto de un ojo explícito, se transmute en una máscara plana, en la que un círculo sin mirada representa el ojo” (Arnheim, 2006, 440).

Según el semiólogo francés, la fotografía representa una imagen de la realidad humana que se produce a través de la observación del rostro y su interacción con la cámara. La fotografía también tiene en cuenta diferentes aspectos técnicos, como la apertura y la velocidad de obturación de la cámara, que influyen en el resultado final de la imagen. La puesta en imagen se utiliza para analizar la manipulación de la imagen en diferentes niveles, ya sea para crear una representación real o irreal. Estos aspectos son relevantes en la sociología visual como una forma de estudiar la sociología del arte.



Serie de retratos sociales en Chile. Fotografía artística. Fuente: Imagen propia.

El tratamiento fotográfico de la identidad social se refleja en la figura de "serie de retratos sociales en Chile". En cada una de las imágenes, se representan diferentes aspectos de la sociedad chilena:

- Imagen superior izquierda: La familia mapuche chilena simboliza la cultura nativa y la nacionalidad chilena junto con el pueblo originario.
- Imagen superior intermedia: El caballero solitario representa la tradición de llevar un bigote fino durante el siglo XX.
- Imagen superior derecha: El hombre negro simboliza la resistencia y la cuestión racial en Chile, incluyendo la migración.
- Imagen inferior izquierda: La señora sonriente representa la lucha de clases sociales, la pobreza y la desigualdad de género.
- Imagen inferior intermedia: El niño angelito simboliza la protección a los derechos de la identidad de la infancia y adolescencia.
- Imagen inferior derecha: El hombre viejo con estilo gótico representa la tribu urbana sin importar la edad o cultura.

Estas imágenes reales muestran la técnica documental y la intervención social en el uso del retrato, dependiendo de los relatos y tramas de imágenes sociales y artísticas.

Discusión: Nueva aproximación del «Retrato social en la sociología del arte»

La sociología del arte se basa en una perspectiva analítica derivada de las grandes corrientes sociológicas, y se enfoca en examinar la relación entre sociología y arte. Se utilizan diferentes teorías sociológicas contemporáneas, como la teoría de los campos de Pierre Bourdieu, la teoría de la modernidad líquida de Zygmunt Bauman y la teoría de sistemas de Niklas Luhmann, para comprender la modernidad a través del análisis de la obra de estos autores (Peters Núñez, 2010).

El enfoque en la argumentación visual y su relación con la fotografía, así como en la visualidad fotográfica, permite investigar la transformación del retrato social en la sociología del arte. La relación entre el arte y la sociedad se examina desde diferentes perspectivas y disciplinas en el arte y las ciencias sociales, pero el objetivo es reflexionar sobre la teoría y metodología. Es importante destacar algunas ideas relevantes en el pensamiento crítico (Distéfano, 2014; Macaya & Valero, 2019).

Por ejemplo, la nueva aproximación incluye el retrato de una fea verruga en la piel, pero va más allá de eso. Se concentra en las transformaciones que se aplican a los materiales fotográficos para crear la copia positiva final. El avance en las tecnologías digitales para la imagen fotográfica ha generado una intensa discusión sobre las transformaciones en la cultura visual y su identidad ontológica. Este estudio cuestiona el retrato como un "género" artístico (Lara Martínez, 2005; Lozano de la Pola, 2005; Marcos Molano, 2005).

Garrett (1991) clasifica el retrato social en tres categorías: i) interpretación de la personalidad; ii) realce del rostro y; iii) composición sencilla. La fotografía digital ha generado una serie de reflexiones sobre el estatus de la fotografía artística a través de la tecnología de la imagen y su relación con la memoria, pero ambas formas de fotografía tienen como pro-

blema la confusión entre la identidad y la realidad del sujeto retratado. La revolución digital ha cuestionado la veracidad de las imágenes retocadas o manipuladas, pero la fotografía siempre es un reflejo de una perspectiva visual y temporal. Según el artista, fotógrafo y ensayista catalán Joan Fontcuberta, la fotografía digital permite desarrollar una dimensión visual y simbólica en el retrato social y la fotografía artística. Para Fontcuberta, la fotografía es un acto de registro de los acontecimientos en la era "postfotográfica" digital que permite al creador-fotógrafo producir sentido en el contexto postfotográfico y reformular los modelos de autoría hacia un arte contemporáneo (Marzal Felici, 2011).

Consideraciones finales

En este ensayo hemos explorado la fotografía como medio de investigación social y arte en Chile. La noción de retrato en fotografía ha sido debatida en términos de argumentación visual y su relación con la fotografía. Es difícil analizar la teoría de la fotografía y del arte dependiendo de los criterios.

Abordamos la importancia de la fotografía en el significado del retrato social en el arte, el funcionamiento artístico de la fotografía social, la cuestión de la identidad humana y la cultura, y la comparación entre realidad y fantasía a través del retrato social. También teorizamos sobre el tratamiento de la identidad social y la experiencia fotográfica y cómo la imagen directa nos permite tomar decisiones sobre diferentes cámaras, películas, técnicas y tecnologías. Es difícil describir el proceso de producción fotográfica que refleja la realidad humana a través del registro de la expresión y pensamiento de la persona frente a la cámara, y cómo la manipulación puede alterar el resultado. Usamos la "serie de retratos sociales en Chile" como ejemplo de argumentación y demostración en la fotografía artística.

En conclusión, la investigación social y el arte se integran directamente en el lenguaje fotográfico, afectando tanto la práctica artística como la experiencia del espectador con la imagen actual.

© Diego Bernaschina

Referencias bibliográficas

- Alzuru, Pedro. *Ensayos en estética contemporánea*. Publicaciones Vicerrectorado Académico, Universidad de Los Andes, 2011.
http://www.serbi.ula.ve/serbiula/librose/pva/Libros%20de%20PVA%20para%20libro%20digital/Ensayos_de_estetica_contemporanea.pdf
- Arnheim, Rudolf. *Arte y percepción visual*, 2ª ed., Alianza Editorial, 2006.
---. *El pensamiento visual*, Paidós, 1986.
- Barthes, Roland. *La cámara lúcida. Nota sobre la fotografía*, Paidós, 1990.
- Bonetto, María Julia. “El uso de la Fotografía en la investigación social.” *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, no. 11, 2016, pp. 71-83.
<http://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/81>
- Bright, Susan. *Fotografía hoy*. Nerea, 2005.
- Concha Lagos, José Pablo. “La imposibilidad de una esencia fotográfica como dispositivo técnico comentarios a la Estética de la fotografía de FrancoisSoulages.” *Aisthesis: Revista chilena de investigaciones estéticas*, no. 52, 2012, pp. 417-486.
---. “Sobre teoría fotográfica en Aisthesis.” *Aisthesis: Revista chilena de investigaciones estéticas*, no. 60, 2016, pp. 339-344.
- Distéfano, Graciela. “Sociología del Arte.” *Millcayac - Revista Digital de Ciencias Sociales*, vol. 1, no. 1, 2014, pp. 11-30. <http://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/millcayac-digital/article/view/214>
- Dubet, François & Zapata, Francisco. “De la sociología de la identidad a la sociología del sujeto.” *Estudios Sociológicos*, vol. 7, no. 21, 1989, pp. 519-545.
<https://estudiossociologicos.colmex.mx/index.php/es/article/view/1088/1088>
- Freund, Gisèle. *La fotografía como documento social*. 2ª ed., Gustavo Gili, 2017.
- Garrett, John. *El arte de la fotografía en blanco y negro*, HermannBlume Ediciones, 1991.
- Gómez Cumpa, José. *Desarrollo de la Creatividad*. Comp., Fondo Editorial FACHSE – UNPRG, 2005. <https://www.academica.org/jose.wilson.gomezcumpa/5.pdf>

- Gómez Isla, José. “El papel de la fotografía en el discurso estético contemporáneo”, *Centro virtual Cervantes*, s.f.
https://cvc.cervantes.es/artes/fotografia/ayer_hoy/estetica.htm
- Lara Martínez, Antonio. “¿Es la fotografía digital un nuevo arte?” *El análisis de la imagen fotográfica*, editores por Rafael López Lita, José Javier Marzal Felici y Francisco Javier Gómez Tarín, Universidad Jaume I, Col·lecció e-Humanitats, 2005, pp. 848-859.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7491628>
- Latorre Izquierdo, Jorge. “El arte de la fotografía. Hacia una mirada aristocrática.” *Comunicación y Sociedad*, vol. 13, no. 2, 2000, pp. 117-139.
<https://revistas.unav.edu/index.php/communication-and-society/article/view/36387>
- León, Jesús. “Técnica y creatividad para amantes de la fotografía en blanco y negro”, *Xataka* [Portal dewebedia], 2014, 11 de diciembre. <https://www.xataka.com/fotografia-y-video/tecnica-y-creatividad-para-amantes-de-la-fotografia-en-blanco-y-negro>
- Lotman, Iuri. *La semiosfera III: Semiótica de las artes y de la cultura*, Ediciones Cátedra, 2000.
- Lozano de la Pola, Riánsares. “La realidad como género artístico: el retrato fotográfico.” *El análisis de la imagen fotográfica*, editores por Rafael López Lita, José Javier Marzal Felici y Francisco Javier Gómez Tarín, Universidad Jaume I, Col·lecció e-Humanitats, 2005, pp. 344-358. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7491604>
- Macaya, Albert & Valero, Eloisa. “Proyecto Retrato Social: lo que la educación formal puede aprender del arte comunitario.” *Arte, Individuo y Sociedad*, vol. 31, no. 1, 2019, pp. 165-182. <https://doi.org/10.5209/ARIS.60086>
- Marcos Molano, María del Mar. “De la fotografía a la imagen fotográfica@. Fotografía analógica, fotografía digital.” *El análisis de la imagen fotográfica*, editores por Rafael López Lita, José Javier Marzal Felici y Francisco Javier Gómez Tarín, Universidad Jaume I, Col·lecció e-Humanitats, 2005, pp. 891-899.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7491624>
- Marín, Antonio Lucas. *Sociología: El estudio de la realidad social*. EUNSA [Ediciones Universidad de Navarra, S.A.], 2011.

- Martínez Barreiro, Ana. “La construcción social del cuerpo en las sociedades contemporáneas.” *Papers. Revista de Sociología*, vol. 73, 2004, pp. 127-152. <http://dx.doi.org/10.5565/rev/papers/v73n0.1111>
- Martínez Llaguno, Celia. *Más allá del modelo*, 2006, Tesis de pregrado, Universidad de las Américas Puebla, 2006. http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lap/martinez_l_c/
- Marzal Felici, Javier. “Pensar la fotografía en la era digital.” *adComunica*, no. 2, 2011, pp. 221-225. <https://doi.org/10.6035/2174-0992.2011.2.17>
- Morgado Aguirre, Borja. *Nunca viaje sin un fotógrafo*. Visión Libros, 2008.
- Munárriz Ortiz, Jaime. *La fotografía como objeto: la relación entre los aspectos de la fotografía considerada como objeto y como representación*, 1999, Universidad Complutense de Madrid, Tesis doctoral. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/1756/1/T23916.pdf>
- Pérez Fernández, José Raúl. *La teoría fotográfica contemporánea: hacia una nueva pragmática del campo fotográfico*, 2011, Universitat Politècnica de València, Tesis doctoral. <https://www.doi.org/10.4995/Thesis/10251/11228>
- Peters Núñez, Tomás. “Sociología del arte de Marcel Duchamp.” *Revista Temas Sociológicos*, no. 14, 2010, pp. 125-144. <http://ediciones.ucsh.cl/ojs/index.php/TSUCSH/article/view/246>
- Quezada Bilbao, Macarena. *Esto ha sido / La noción de cautiverio a través de la impronta fotográfica*, 2017, Universidad FinisTerra, Tesis de magister. <https://postgrados.uft.cl/wp-content/uploads/2018/11/memoria-magister-en-investigacion-y-creacion-fotografica-macarena-quezada.pdf>